

**Para: Presidente del IPCC, Dr. Hoesung Lee
Buró del IPCC**

Asunto: Conflicto de interés en los autores del *Reporte especial del IPCC sobre los impactos del calentamiento global de 1.5°C por encima de los niveles preindustriales*

Estimados Presidente y miembros del Buró del IPCC,

Las organizaciones que firmamos esta nota participamos activamente en las negociaciones y discusiones del clima a nivel nacional, regional e internacional. Escribimos para expresar nuestra profunda preocupación por el hecho de que dos empleados de alto nivel de importantes empresas petroleras (ExxonMobil y Saudi Aramco) hayan sido incluidos entre los autores del *Reporte especial del IPCC sobre los impactos del calentamiento global de 1.5°C por encima de los niveles preindustriales y las trayectorias relacionadas con las emisiones globales de gases de efecto invernadero*.

El rol del IPCC como se establece en el párrafo 2 de los *Principios por los que se rige la labor del IPCC*, es analizar, de forma exhaustiva, objetiva, abierta y transparente, la información científica, técnica y socioeconómica relevante para entender la base científica del riesgo que supone el cambio climático provocado por la actividad humana, sus potenciales repercusiones y las opciones que existen para adaptarse al cambio climático y atenuar sus efectos. A pesar del importante trabajo que realiza el IPCC para informar a los elaboradores de políticas sobre la ya abrumadora evidencia científica del cambio climático provocado por la actividad humana, la crisis del clima se está profundizando.

Las respuestas tardías e inadecuadas a la crisis pueden atribuirse en parte el cabildeo que hacen las corporaciones con intereses creados en la economía de los combustibles fósiles. El papel de esa industria va mucho más allá del cabildeo, lo cual es muy perturbador: para demorar la acción climática urgente, varias compañías han financiado el escepticismo ante el cambio climático y su negación. Esto está bien documentado y es objeto de múltiples investigaciones judiciales.

Las dos compañías mencionadas son la segunda y tercera emisoras de gases con efecto invernadero en todo el mundo.¹ Tienen una gran parte de la responsabilidad del cambio climático, junto con otras 88 compañías de petróleo, energía y cemento, que juntas son responsables de dos terceras partes de la acumulación histórica de las emisiones de CO₂ y CH₄ desde 1854. Más aún, la persona de Exxon que aparece como autor del reporte del IPCC, el Dr. Haroon S. Kheshgi, ha sido un destacado promotor de controvertidas propuestas sobre geoingeniería del clima desde 1995, incluyendo estrategias de captura y almacenamiento de carbono (CCS, por sus siglas en inglés). Exxon es dueña del mayor

¹ Richard Heede, "Tracing anthropogenic carbon dioxide and methane emissions to fossil fuel and cement producers, 1854-2010", en *Climatic Change*, noviembre de 2013.

número de patentes sobre CCS y otros métodos de captura de carbono, y en su página electrónica declara públicamente tener interés en una cuarta parte de las instalaciones globales que existen para la captura y almacenamiento de carbono. Esto crea un gran interés financiero para que este autor promueva favorablemente ciertas rutas tecnológicas hacia los 1.5 °C.

En 2010, la integridad y credibilidad del IPCC se puso en cuestión, resultando en una revisión exhaustiva por parte del InterAcademy Council. Como respuesta, el IPCC adoptó, en sus propias palabras, “una política rigurosa sobre los conflictos de interés”, con el fin de “proteger la legitimidad, integridad, confianza y credibilidad del IPCC.” Es evidente que existen o pueden implicarse conflictos de interés en este caso. Lo cual constituiría una violación a su política sobre conflictos de interés.

Este *Reporte especial* fue solicitado por el Convenio Marco sobre Cambio Climático de Naciones Unidas para abordar las preocupaciones particulares de países que ya sufren los impactos del calentamiento global, como los Estados insulares. Las vidas de los pueblos, y en algunos casos, la misma existencia futura de esos Estados, depende de que las emisiones globales se reduzcan de forma drástica, incluso de que haya un cambio radical para terminar la dependencia de los combustibles fósiles.

Por lo tanto es difícil comprender porqué el IPCC incluye autores de las industrias que han ocasionado el daño más grande, y cuyo lucro privado sería afectado si se llevaran a cabo las necesarias reducciones de emisiones. De forma similar, también es preocupante que los representantes de la industria sean precisamente aquellos con intereses en promover rutas inaceptables y tecnologías de alto riesgo, como la geoingeniería del clima, que distraen de las verdaderas reducciones de gases contaminantes que se necesitan para evitar un calentamiento catastrófico.

Más aún, en la lista de autores de este *Reporte especial* hay otros representantes de asociaciones e instituciones financiadas por la industria, y sin embargo no han sido seleccionados investigadores presentados por organizaciones no gubernamentales independientes, a pesar de varias nominaciones. Este es un documento crucial que debe mantener estándares altos de independencia científica. El planeta no puede aguantar que este reporte se convierta en una coartada para que las industrias que causaron el cambio climático continúen actuando como siempre, tampoco puede convertirse en una plataforma de promoción de tecnologías de alto riesgo como la geoingeniería.

El IPCC necesita mantener un enfoque amplio y balanceado para mostrar las condiciones necesarias para enriquecer las opciones reales que nos mantengan por abajo de los 1.5 °C, incluyendo los sistemas alimentarios campesinos y agroecológicos, un eficiente transporte público, fuentes de energía ambientalmente sanas y controladas localmente, protección y restauración de ecosistemas, entre muchas otras soluciones probadas y efectivas. Por lo tanto, solicitamos al IPCC que reconsidere la selección de autores, tanto para este como para los informes próximos, para asegurar que no existe conflicto de intereses, y que las múltiples disciplinas, regiones y puntos de vista sean incluidos.

Sinceramente,

11.11.11	Asia Internacional
350.org	Internacional
Acción Ecológica	Ecuador
Acción por la Biodiversidad, Argentina	Argentina
Aclimatando -Movimiento de Jóvenes Frente al Cambio Climático	Argentina
Action 24	Internacional
ActionAid	Internacional
Advocacy, Research, Training and Services (ARTS) Foundation	Pakistán
Amigos de la Tierra de América Latina y el Caribe -ATALC	Latinoamérica / Internacional
Aniban Ng Manggagawa Sa Agrikultura (AMA)	Filipinas
ARA	Alemania
Asia Pacific Forum on Women, Law and Development (APWLD)	Asia / Internacional
Pacific Network for Food Sovereignty (PNFS)	Filipinas
Asian Peoples Movement on Debt and Development (APMDD)	Asia / Internacional
Asociación Red de Coordinación en Biodiversidad, Costa Rica	Costa Rica
Association des Femmes Peules et Peuples Autochtones du Tchad (AFPAT)	Chad
Association for promotion sustainable development. Hisar.	India
Bangladesh NGOs Network for Radio and Communication (MNNRC)	Bangladesh
Beyond Copenhagen Collective	Asia Internacional
Beyond Copenhagen India	India
Bharat Jan Vigyan Jatha-India People's Science Campaign	India
Biofuelwatch	Internacional
Bolivian Platform on Climate Change	Bolivia
BUND -Friends of the Earth Germany	Alemania
Campaign for a Life of Dignity (KAMP)	Filipinas
CCN Nigeria	Nigeria
CECOEDECON (Centre for Community Economics and Development Consultants Society)	India
CENSAT	Colombia
Center for Environmental Concerns (CEC)	Filipinas
Center for International Environmental Law (CIEL)	Estados Unidos
Centre for 21st Century Issues (C21st),	Nigeria
Centre for Human Rights and Development	Mongolia
CESTA Friends of the Earth El Salvador	El Salvador
Chulachuli UNESCO Club-Kathmandu	Nepal
Climate Justice Programme	Australia
CNCD	Bélgica
Coast/ Equity	Bangladesh
Community Initiatives for Development in Pakistan (CIDP)	Pakistán
Community Science Center	India
Comorian Platform for Climate and Sustainable Development	Comoros
Consumers Association of Penang -FoE Malaysia	Malasia
Corporate Accountability International	Internacional
Corporate Europe Observatory Europe/	Europa / Internacional
Ecological Society of the Philippines	Filipinas
Ecologistas en Acción	España
Empower India	India

Empower Sankhar	India
Energy Watch Group	Alemania
ETC group	Internacional
Federation of Community Forestry Users Nepal (FECOFUN)	Nepal
Federation of Community Forestry Users, Nepal (FECOFUN)	Nepal
Fern	Internacional
Focus on the Global South Asia/	Asia / Internacional
Food & Water Europe	Europa / Internacional
Food & Water Watch	Internacional
Friends of the Earth Australia	Australia
Friends of the Earth England, Wales and Northern Ireland	Reino Unido
Friends of the Earth International	Internacional
Friends of the Earth US	Estados Unidos
Friends of the Siberian Forests, Russia	Rusia
Gitib Inc. Philippines	Filipinas
Global Forest Coalition	Internacional
Global Justice Ecology Project	Norteamérica
Global Witness	Reino Unido
Greenpeace International	Internacional
Health of Mother Earth Foundation (HOMEF), Nigeria	Nigeria
Heinrich Boell Foundation	Alemania
Heinrich Boell Foundation	Norteamérica
Huvadhoo Aid	Malvidas
India Climate Justice	India
IT for Change	India
Kirat Kulung Mimchha Guskham	Nepal
Kirat Welfare Society	Nepal
Leave it in the Ground Initiative (LINGO)	Internacional
Mattole Salmon Group	Estados Unidos
Misereor	Alemania
Mom Loves Taiwan Association	Taiwán
Movimiento Ciudadano frente al Cambio Climático	Perú
Nepal Kirat Kulung Bhasa Sanskrit Utthan Sangh	Nepal
Observatorio Petrolero Sur	Argentina
Oil Change International	Estados Unidos
Oilwatch Latinoamérica	América Latina / Internacional
Our rivers, Our life (OROL)	Filipinas
PAIRVI (Public Advocacy Initiatives for Rights and Values In India)	India
Partnership for Clean Air (PCA) Inc.	Filipinas
Philippine Movement for Climate Justice (PM CJ)	Filipinas
Plataforma de Jóvenes Climáticos, Ecuador	Ecuador
Positive Change for Cambodia	Cambodia
Reacción Climática	Bolivia
Roots for Equity	Pakistán
Salvadorean Ecological Unit (UNES)	El Salvador
SANLAKAS	Filipinas
School of Democratic Economics	Indonesia
SONIA for a Just New World	Italy
South Asian Dialogues on Ecological Democracy	India

Sustainable Development Foundation
The Corner House
The Council of Canadians
Third World Network
TierrActiva
Transparency International
UDYAMA
Umweltinstitut München e.V.
World Rainforest Movement International
Youth Advocacy Network
Youth Advocacy Network, Sri Lanka
Youth for Climate Justice (Y4CJ)

Tailandia
Reino Unido
Canadá
Internacional
Perú
Corea del Sur
Pakistán
Alemania
Internacional
Sri Lanka
Sri Lanka
Filipinas