

## Patente de Monsanto sobre soya, cuestionada en Munich

*La Oficina Europea de Patentes decidirá el futuro de la patente monopólica sobre frijol de soya el 3 de mayo de 2007*

El 3 de mayo de 2007, el Grupo ETC (organización internacional de la sociedad civil con sede en Canadá, conocida anteriormente como RAFI) junto con “No Patents on Life!” y Greenpeace continuarán una batalla legal de 13 años contra una de las patentes de biotecnología más tristemente célebres. En una audiencia que tendrá lugar en la Oficina Europea de Patentes, en Munich, organizaciones de la sociedad civil argumentarán que la patente de Monsanto (EP No. 301-749) sobre *todas* las variedades de soya transgénica – sin precedentes por su rango tan amplio – debe revocarse. “Ninguna patente simboliza la falibilidad del sistema de patentes mejor que la de Monsanto que cubre toda una especie, los frijoles de soya diseñados genéticamente”, dijo Hope Shand de el Grupo ETC. “La patente de Monsanto tiene graves fallas técnicas y es inaceptable del punto de vista moral”, afirmó Shand.

Nos referimos críticamente a la patente EP 301-749 como una patente “de especie” por que se extiende a todas las semillas biotecnológicas de soya – sin importar los genes utilizados o las técnicas de ingeniería genética empleadas. La patente, originalmente asignada a la compañía estadounidense Agracetus en 1994, pasó a manos de Monsanto cuando adquirió Agracetus, en 1996.

Según fuentes de la industria, las semillas y rasgos biotecnológicos de Monsanto ocuparon casi el 90% del area mundial plantada con soya transgénica en 2005. Además, la soya transgénica cubre casi 60% del area global de frijol de soya, una porción cada vez más grande de uno de los cultivos alimentarios y comerciales más importantes del planeta.

“Las estadísticas hablan por si mismas”, dijo el Dr. Christoph Then, experto en patentes de Greenpeace. “Se otorgó a una sola compañía un control monopólico absurdo sobre uno de los cultivos alimentarios más importantes del mundo.”

Por su parte, Hope Shand de ETC afirma que “la patente de Monsanto está mermando la seguridad económica de comunidades campesinas y poniendo en peligro el acceso a las semillas, que son el primer eslabón en la cadena alimenticia. Quien controla las semillas controla el abasto de alimentos.” Según estadísticas sobre las empresas de semillas más importantes del mundo publicado por el Grupo ETC, Monsanto es la compañía de semillas más grande del planeta, con el control de más del 20% del mercado de semillas patentadas. La tabla de *Las 10 compañías de semillas más importantes del mundo* puede verse en: [/upload/publication/623/01/10-semilleras-más-importantes-2006.pdf](http://upload/publication/623/01/10-semilleras-más-importantes-2006.pdf)

La patente de especie de Monsanto afecta directamente la supervivencia de los agricultores

soyeros de Argentina porque la empresa usa su monopolio exclusivo para negar que los frijoles de soya de Argentina accedan a los mercados europeos. Monsanto argumenta que los agricultores de Argentina no pagan regalías a Monsanto por usar sus semillas patentadas.

Los críticos señalan que la defensa de la patente es algo que obviamente Monsanto tiene que hacer, pero que es profundamente hipócrita. Antes de que la empresa la adquiriera en 1996, Monsanto se opuso con toda su fuerza a la patente, que entonces era propiedad de Agracetus. En 1994, Monsanto presentó una declaración exhaustiva de 292 páginas a la EPO en la que destruía los méritos técnicos de la patente sobre soya de Agracetus. Los abogados de Monsanto escribieron que la patente de frijol de soya debería ser “revocada en su totalidad”, que “no es novedosa”, “le falta el paso inventivo”, y “le falta una descripción suficiente de su método científico”. Pero una vez que Monsanto adquirió Agracetus en abril de 1996 retiró su demanda legal, reviró su posición y anunció que defendería su patente recientemente adquirida.

En 2003 – más de nueve años después de que la patente se asignó por primera vez y que fuera cuestionada legalmente – un tribunal de patentes de la Oficina Europea (EPO) escuchó los argumentos en contra de la notoria patente. Los opositores entraron en shock cuando la EPO mantuvo el monopolio de Monsanto en esa ocasión. Han transcurrido casi dos terceras partes de los 20 años de vida de la patente. El 3 de mayo de 2007 el tribunal de la EPO tendrá una oportunidad más para revocar la patente que otorga a Monsanto el monopolio sobre uno de los cultivos alimentarios más importantes del mundo.

Si la EPO no revoca la patente después de 13 años de retrasos burocráticos se confirmará que las corporaciones pueden usar patentes injustas para monopolizar los mercados, destruir la competencia y poner en peligro las luchas por la soberanía alimentaria”, afirmó Hope Shand del Grupo ETC.

“Luchar contra patentes inmorales e injustas caso por caso es una estrategia inútil, Europa necesita nueva legislación sobre patentes que prohíba expresamente las patentes sobre la vida”, aseveró Ruth Tippe de la red europea No Patents on Life!

**Para mayor información:**

Hope Shand or Kathy Jo Wetter, ETC Group

Email: [hope@etcgroup.org](mailto:hope@etcgroup.org) [kjo@etcgroup.org](mailto:kjo@etcgroup.org)

Tel: +1 919 960-5223

Pat Mooney, ETC Group

[etc@etcgroup.org](mailto:etc@etcgroup.org)

Tel: +1 613 241-2267

Dr. Ruth Tippe, “No patents on Life”, Germany

Tel: 0049 1728963858

<http://www.keinpatent.de/>

Dr. Christoph Then, Greenpeace, Germany

Tel: 0049 1718780832

[www.greenpeace.de](http://www.greenpeace.de)

**Para mayor información acerca de la campaña internacional contra las patentes sobre semillas:**

[www.no-patents-on-seeds.org](http://www.no-patents-on-seeds.org)