

CODICIA Y OLIGOPOLIOS: ESPECULACIÓN CON LAS MATERIAS PRIMAS AGRÍCOLAS

etc
GROUP

Communiqué #120

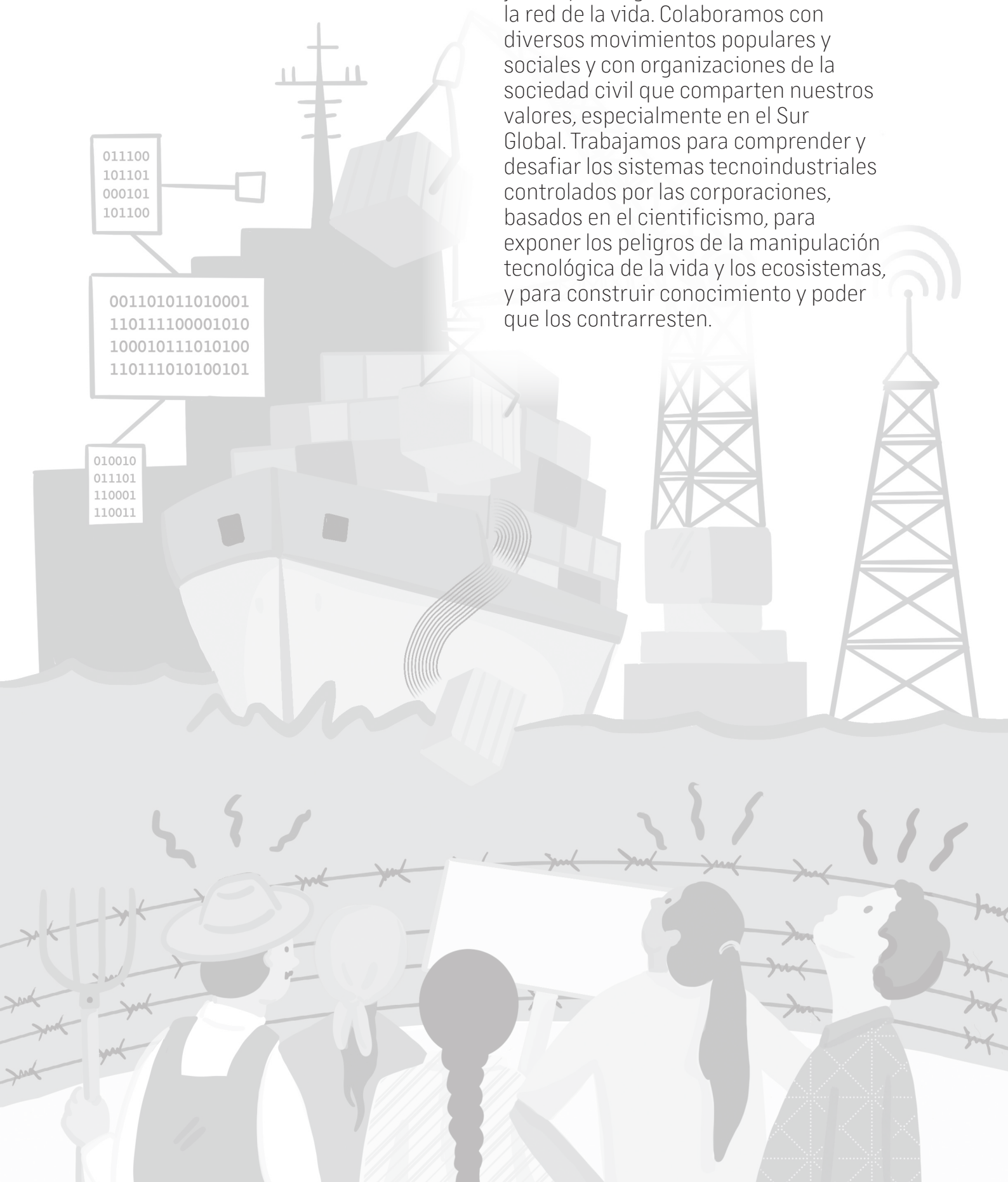


011100
101101
000101
101100

001101011010001
110111100001010
100010111010100
110111010100101

010010
011101
110001
110011

El Grupo ETC es un pequeño colectivo internacional de investigación y acción comprometido con la justicia social y ambiental, los derechos humanos y la defensa de sistemas agroalimentarios justos y ecológicos, así como de la red de la vida. Colaboramos con diversos movimientos populares y sociales y con organizaciones de la sociedad civil que comparten nuestros valores, especialmente en el Sur Global. Trabajamos para comprender y desafiar los sistemas tecnoindustriales controlados por las corporaciones, basados en el cientificismo, para exponer los peligros de la manipulación tecnológica de la vida y los ecosistemas, y para construir conocimiento y poder que los contrarresten.



ÍNDICE

Mensajes principales	2
Introducción: ¿qué es el comercio de materias primas agrícolas?	5
Titanes del comercio, de un vistazo	6
Los «beneficios brutos» disminuyen, pero sólo después de varios años récord	8
La consolidación continúa	10
La volatilidad del mercado y las interrupciones en la cadena de suministro siguen planteando elevados riesgos para la seguridad alimentaria mundial	12
El cambio climático y las crisis de los precios de los alimentos.	13
Las corporaciones secuestran la gobernanza alimentaria y climática.....	14
Agricultura regenerativa y cultivo de carbono	16
Conclusiones	18
Apéndice	20
Notas	21

Agradecemos profundamente a Adasina Social Capital, Agroecology Fund, Bread for the World, CS Fund, Polden Puckham Charitable Foundation, Rosa Luxemburg Foundation, The 11th Hour Project y Wallace Global Fund por su apoyo a esta publicación y al Grupo ETC.

Investigación

Hope Shand, Kathy Jo Wetter, Kavya Chowdhry, Neth Daño

Edición

Kathy Jo Wetter
y Grupo ETC

Portada

Andre M Medina
@andre_m_medina

Diseño gráfico

Daniel Passarge
danielpassarge@gmail.com

Traducción al castellano

Ramón Vera-Herrera

Enero de 2026

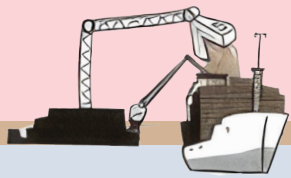
Contacto

www.etcgroup.org



CC BY-NC-SA 4.0





MENSAJES PRINCIPALES

Los comerciantes de materias primas agrícolas (o commodities, su nombre en inglés), también llamados comerciantes de granos o de productos básicos, son empresas globales complejas y muy diversificadas que operan en todas las fases de la producción y el comercio industrial de alimentos, desde el origen y el almacenamiento hasta la transformación, la comercialización, el financiamiento, la inversión, y la gestión de riesgos.

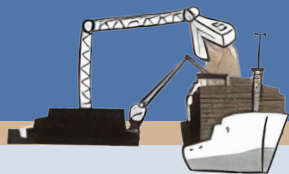
- Los comerciantes de commodities se encuentran entre las empresas más poderosas y menos transparentes de la cadena alimentaria industrial e influyen en cómo, dónde y cuándo se cultiva un volumen asombroso de alimentos comercializados, quién los cultiva y en qué condiciones se comercializan.
- Ocupan una posición central y en expansión en la cadena alimentaria industrial. Un puñado de empresas —Cargill, ADM, Bunge, Louis Dreyfus Company (LDC) y COFCO— controlan entre el 70 % y el 80 % del comercio mundial de cereales y semillas oleaginosas. Los comerciantes de productos agrícolas básicos utilizan su poder oligopólico y sus actividades financieras no reguladas para beneficiarse de la volatilidad del mercado (e incluso contribuir a ella).
- Han estado cosechando dividendos de la profundización de la crisis alimentaria y las interrupciones de las cadenas de suministro, todo lo cual amenaza la seguridad alimentaria mundial. En 2023, los ocho principales comerciantes de productos agrícolas del mundo acumularon 730 mil millones de dólares estadounidenses en ingresos, una cifra cercana al valor de todas las exportaciones de Canadá ese año. La megafusión de 8 mil 200 millones de dólares estadounidenses entre Bunge y Viterro, que se concretó en julio de 2023, creó el tercer gigante mundial del comercio de materias primas (según sus ingresos proforma de 2023). Su capacidad para operar simultáneamente en los mercados físicos de materias primas y en los derivados financieros les permite convertir la volatilidad en una fuente de beneficios.
- Al mismo tiempo, los actores estatales buscan ejercer una capacidad preferencial para proteger su seguridad alimentaria y su ventaja geopolítica mediante la compra de participaciones en grandes empresas de comercio de materias primas. En 2020, una empresa estatal de los Emiratos Árabes Unidos adquirió una participación del 45 % en Louis Dreyfus. A principios de 2025, una entidad estatal de Arabia Saudita anunció que compraría una participación mayoritaria (80 %) en Olam Agri. La entrada de actores que cuentan con el respaldo de fondos soberanos complica aún más la concentración comercial con influencia geopolítica.
- La cadena alimentaria industrial es extremadamente vulnerable. Esto fue evidente en 2024, cuando los comerciantes de materias primas experimentaron cuellos de botella en la cadena de suministro marítimo, lo que afectó tres rutas de transporte primordiales, debido a una grave y prolongada sequía en Centroamérica que agotó los niveles de agua y ahogó el tránsito en el Canal de Panamá; esto se debió también a los ataques de los rebeldes hutíes a los buques que cruzaban el Mar Rojo, lo cual provocó un colapso en el Canal de Suez; y, finalmente, a la guerra en Ucrania, que siguió obstaculizando las principales rutas de transporte de cereales en el Mar Negro. Estos cuellos de botella demostraron que un sistema dominado por unas cuantas entidades mercantiles magnifica el riesgo sistémico, y permite que las empresas con

inventarios no declarados e información privilegiada se benefician de las condiciones de crisis.

- El poder de especulación y el dominio del mercado de los comerciantes agrícolas se ve reforzado por sus complejas estructuras corporativas (las cinco principales comercializadoras de materias primas operan en conjunto un total de 3 mil 310 empresas subsidiarias) y por el secretismo de sus operaciones. En ausencia de supervisión regulatoria, se han transformado en «instituciones financieras en la sombra», según el Centro de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo.
- La capacidad combinada de almacenamiento de grano de tan sólo tres comerciantes de cereales —ADM, Bunge y COFCO— es comparable con el consumo anual combinado de trigo de Estados Unidos, Reino Unido y Turquía. Los comerciantes de materias primas no están obligados a revelar cuánto inventario mantienen, de qué se trata ni dónde se encuentra. El «comportamiento especulativo de almacenamiento» significa que, incluso en medio de una crisis alimentaria mundial, los comerciantes agrícolas tienen la posibilidad de acumular y retener cereales, a la espera de que suban los precios. El control discrecional sobre las existencias, los precios y la información les da la capacidad de configurar la dinámica del mercado.
- El control digital es ahora tan estratégico como el control físico del grano. Quienes comercian materias primas disponen de bases de datos propias que realizan un seguimiento de los cultivos, el uso del suelo y la logística con gran precisión. Mediante el uso de análisis basados en inteligencia artificial y plataformas de cadena de bloques como Covantis, supervisan las cadenas de suministro en tiempo real y se anticipan a los cambios del mercado mucho antes que sus competidores o los organismos reguladores. Esta inteligencia comercial exclusiva, inaccesible para los gobiernos o los organismos multilaterales, proporciona a los comerciantes una ventaja

decisiva para configurar los mercados, al tiempo que, en gran medida, permanecen al margen del escrutinio público.

- La agricultura regenerativa y los programas de cultivo de carbono se han convertido en herramientas clave para que los traficantes de materias primas agrícolas renueven su imagen de expertos en cuestiones climáticas. Al enmarcarlos como esfuerzos de descarbonización, estos programas basados en el mercado permiten a las empresas obtener beneficios del comercio de carbono, al tiempo que amplían su captura de datos geoespaciales y a nivel finca mediante plataformas digitales propias, sin que haya pruebas de que realmente reduzcan las emisiones.
- El poder oligopólico sin control de las empresas comercializadoras de commodities exige profundos cambios estructurales en todos los sistemas alimentarios. Los gobiernos deben tomar medidas enérgicas contra la especulación y las operaciones abusivas con los productos básicos y cerrar las lagunas jurídicas que permiten a los grandes comerciantes de materias primas que actúen como instituciones financieras en la sombra. Corporaciones con intereses creados en la agricultura y la alimentación deben quedar excluidas de las negociaciones sobre políticas y gobernanza en materia de alimentación, y debe exigirse a los comerciantes de cereales que revelen la ubicación y las existencias de sus reservas, así como el movimiento de los productos alimentarios que se comercializan a nivel internacional.
- Es imperativo dismantelar el poder corporativo mediante la diversificación, descentralización y democratización de los sistemas de producción y comercio de alimentos, y fortalecer y acortar los vínculos entre productores y consumidores a nivel local y regional (mediante el fortalecimiento de los mercados territoriales). La gobernanza alimentaria debe basarse en la soberanía alimentaria, donde los actores locales del sistema alimentario tengan poder de decisión.



INTRODUCCIÓN

¿QUÉ ES EL COMERCIO DE MATERIAS PRIMAS AGRÍCOLAS?

Los comerciantes de materias primas agrícolas son empresas globales complejas, integradas verticalmente y muy diversificadas. Producen, transportan, financian y comercializan cereales, semillas oleaginosas y grasas, carne, ganado, azúcar, etcétera. Participan en todas las fases de la producción y el comercio, desde el origen y el almacenamiento hasta la transformación, el suministro de insumos, la comercialización, el financiamiento, la inversión y la gestión de riesgos.

Los requisitos de escala e infraestructura (por ejemplo, plantas de procesamiento, almacenes, silos, terminales portuarias, barcos, vagones de ferrocarril, camiones) eliminan prácticamente la posibilidad de que nuevos competidores entren en el mercado mundial. Además de la gestión de los factores económicos, la rentabilidad depende de mitigar los riesgos asociados a las

perturbaciones del clima y la geopolítica. Las firmas mundiales que comercian con cereales gestionan esos riesgos diversificando rutas y socios mercantiles, y especulando en los mercados de materias primas.

Las colosales empresas que controlan el comercio mundial de materias primas se encuentran entre las más poderosas y menos transparentes de la cadena alimentaria industrial. El valor de los mercados mundiales de materias primas agrícolas es difícil de calcular porque gran parte de la información es privada (se clasifica como comercialmente confidencial) y las cadenas de suministro son opacas, sobre todo porque tres de los principales comerciantes de materias primas agrícolas del mundo son de propiedad privada y uno es de propiedad estatal.





TITANES DEL COMERCIO DE MATERIAS PRIMAS AGRÍCOLAS

EN UN VISTAZO

VENTAS DE LAS EMPRESAS MÁS GRANDES EN 2023

Compañía (sede principal)		Ventas de 2023 en millones de dólares
1.	Cargill ¹ (EUA), privada	177,000
2.	COFCO ² (China), estatal	147,923
3.	Bunge Global ³ (EUA) pública + Viterra Group ⁴ (Holanda), privada	114,210 pro forma
4.	Archer Daniels Midland ⁵ (EUA), pública	93,940
5.	Wilmar International ⁶ (Singapur), pública	67,155
6.	Louis Dreyfus Company ⁷ (Holanda), privada	50,600
7.	Olam Group Limited ⁸ (Singapur), pública	46,903
8.	Itochu ⁹ (Japón) pública	32,118
Entradas totales de los 8 mayores		729,849

Fuente: Grupo ETC; sitios electrónicos de las compañías o informes anuales de las compañías según se indique.

Las corporaciones que comercian con productos agrícolas se encuentran en la cima de la cadena alimentaria industrial. Influyen en cómo, dónde y cuándo se cultiva un volumen asombroso de alimentos comercializados, quién los cultiva y en qué condiciones se comercializan, controlando una gran cantidad del suministro comercial de alimentos del mundo.

Durante la pandemia de COVID, en medio de guerras continuas, crisis de precios y una crisis alimentaria cada vez más grave, los principales comerciantes de materias primas agrícolas del mundo obtuvieron beneficios récord. La sociedad civil, los medios de comunicación y las organizaciones internacionales denunciaron a estas colosales empresas como «especuladoras del hambre» que utilizan su poder de mercado oligopólico y sus actividades financieras no reguladas para beneficiarse de la volatilidad del mercado (y contribuir a ella).¹⁰ Con la caída de los precios de los cultivos en 2023 y 2024, los comerciantes de cereales y semillas oleaginosas comenzaron a registrar ingresos más bajos y menores beneficios, pero el poder de mercado en el sector se ha concentrado aún más:

- La megafusión de Bunge y Viterra, por valor de 8 mil 200 millones de dólares estadounidenses, que se cerró en julio de 2025, resulta en el tercer gigante mundial del comercio de materias primas (según los ingresos proforma de 2023).
- Un informe de 2024 del Parlamento Europeo estima que cinco comerciantes de materias primas agrícolas (Cargill, COFCO Intl, Bunge/Viterra, ADM y Louis Dreyfus) representan entre el 70 % y el 80 % del comercio mundial de cereales, semillas oleaginosas y cultivos proteicos (en volumen).¹¹ El Grupo ETC considera que es un cálculo conservador.¹²
- En conjunto, las ocho principales empresas comercializadoras de productos básicos de nuestra lista acumularon ingresos por 730 mil millones de dólares estadounidenses en 2023, una cifra cercana al valor de todas las exportaciones de Canadá en ese mismo año.¹³
- Si el gigante comercializador de productos agrícolas Cargill fuera un país, sus ingresos anuales serían comparables al PIB de Kuwait, rico en petróleo.¹⁴

LOS COMERCIANTES DE MATERIAS PRIMAS UTILIZAN ACTIVIDADES FINANCIERAS NO REGULADAS PARA BENEFICIARSE DE LA VOLATILIDAD DEL MERCADO

Importantes investigaciones recientes develan las actividades financieras secretas de los gigantes mundiales del comercio de cereales, mostrando cómo utilizan el poder de mercado oligopólico y la ausencia de supervisión para beneficiarse de la volatilidad del mercado.

El sector de las materias primas está poco supervisado, gran parte de éste es opaco y la regulación de los principales actores es prácticamente inexistente».

—UNCTAD, *Informe sobre comercio y desarrollo 2023*.

Profundizando: Informes recientes arrojan luz sobre el sector del comercio de productos agrícolas, conocido por su opacidad:

- Estudio del Parlamento Europeo, Departamento de Políticas Estructurales y de Cohesión, Dirección General de Políticas Internas, *The role of commodity traders in shaping agricultural markets* (El papel de los comerciantes de productos básicos en la configuración de los mercados agrícolas), noviembre de 2024.
- Centro de Investigación sobre Empresas Multinacionales (SOMO), *Hungry for Profits* (Hambrientos de ganancias), enero de 2024.
- Centro de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo (UNCTAD), *Informe sobre el comercio y el desarrollo 2023*.
- Panel Internacional de Expertos en Sistemas Alimentarios Sostenibles (IPES-Food), *¿Otra tormenta perfecta?*, mayo de 2022.

Bancos en la sombra: El *Informe sobre Comercio y Desarrollo 2023* de la UNCTAD explica que «al gestionar activamente el riesgo, las empresas de comercio de materias primas han asumido muchas funciones de financiación, seguros e inversión que suelen asociarse a la actividad de los bancos».¹⁵ Es importante señalar que las empresas de comercio de materias primas agrícolas están reguladas como empresas agroindustriales y no como bancos, lo que significa que su ingeniería financiera y su especulación excesiva (cobertura) en los mercados de materias primas no están reguladas. Esto les ha permitido «aprovechar estratégicamente la volatilidad del mercado» y obtener enormes beneficios.¹⁶

Los gigantes de las materias primas han explotado el comercio especulativo obteniendo beneficios de la volatilidad de los precios y la escasez de alimentos y, en ausencia de supervisión reguladora, se han transformado en «instituciones financieras en la sombra».¹⁷

Especular con el almacenamiento: Según el Centro de Investigación sobre Empresas Multinacionales (SOMO), la capacidad combinada de almacenamiento de granos de sólo tres comerciantes de granos —ADM, Bunge y COFCO— es comparable al consumo anual combinado de trigo de Estados Uni-

dos, Reino Unido y Turquía.¹⁸ Los comerciantes de productos básicos no están obligados a revelar cuánto inventario tienen, qué es o dónde se encuentra. Este «comportamiento especulativo de almacenamiento» significa que, incluso en medio de una crisis alimentaria mundial, los comerciantes agrícolas pueden acumular y retener los suministros alimentarios, a la espera de que suban los precios.¹⁹ El Panel Internacional de Expertos en Sistemas Alimentarios Sostenibles (IPES-Food) señala que los comerciantes de cereales «tienen un claro incentivo para retener las existencias hasta que se perciba que los precios han alcanzado su máximo».²⁰

Filiales «secretas»: El poder de especulación de los comerciantes agrícolas se ve reforzado por sus complejas estructuras corporativas y el secretismo de sus operaciones. La UNCTAD señala que la especulación excesiva de los comerciantes de materias primas agrícolas parece ocurrir a nivel de las filiales (la empresa matriz no está obligada a informar de esta actividad). Por eso, los gigantes de los productos agrícolas básicos organizan estratégicamente sus operaciones utilizando cientos de filiales, una estructura corporativa bizantina que también aprovecha las ventajas legales y financieras de operar en diferentes jurisdicciones (por ejemplo,

contabilidad con tipos de cambio favorables, códigos fiscales laxos, aranceles bajos con los socios comerciales, secretismo y falta de supervisión regulatoria). Según el informe de la UNCTAD de 2023, sólo tres de los principales comerciantes —Cargill, ADM y COFCO— poseen una constelación de 2 mil 339 filiales.²¹

¿Agitación comercial y arancelaria? Los analistas de mercado, tanto en la prensa financiera como en otros medios, han sonado la voz de alarma sobre los efectos negativos que tendrán en la economía mundial las medidas comerciales adoptadas por Estados Unidos bajo el mandato de Donald Trump. Según el Banco Mundial, «se prevé que el aumento de las tensiones comerciales y la incertidumbre política reduzcan el crecimiento mundial este año [2025] a su ritmo más lento desde 2008...».²² En previsión de las perturbaciones relacionadas con los aranceles, se está llevando a cabo una reestructuración de los socios comerciales, con la esperanza de eludir los aranceles más elevados. A finales de abril de 2025, China levantó las restricciones a las importaciones de soja de cinco comerciantes que operan en Brasil. (Las restricciones se habían impuesto inicialmente por «motivos fitosanitarios».)²³ La reanudación de los suministros de Brasil a China se consideró parte de un esfuerzo «por formar una coalición mundial contra la guerra comercial de Estados Unidos».²⁴

Sin embargo, entre las empresas «brasileñas» que ahora pueden reanudar la venta de soja a China se encuentran Cargill Agrícola SA y ADM do Brasil, que son filiales de propiedad total de los gigantes estadounidenses del mismo nombre. De hecho, China importó una cifra récord de 12 millones 260 mil toneladas de soja en junio de 2025, la mayor parte procedente de Brasil. Aunque los agricultores industriales de EUA pueden encontrar menos compradores para su soja en una guerra arancelaria, los gigantes de los productos agrícolas pueden abastecer el mercado recurriendo a sus filiales en todo el mundo y capear las tormentas comerciales.²⁵

El dominio de lo digital: La capacidad de los comerciantes de materias primas para gestionar y controlar datos financieros y de mercado complejos (muchos de ellos de

COMERCIANTES DE MATERIAS PRIMAS Y SUS SUBSIDIARIAS

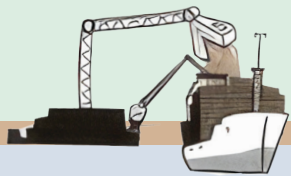
Compañía Matriz	Número de Subsidiarias
ADM	825
Bunge	352
Cargill	780
COFCO Intl	734
Wilmar	619
Total	3,310

Fuente: UNCTAD *Trade and Development Report 2023*

propiedad exclusiva), en todos los niveles de la cadena de suministro industrial de alimentos, les confiere una ventaja competitiva insuperable como especuladores financieros.²⁶ Las empresas comerciales tienen acceso a grandes cantidades de datos de mercado, tanto de oferta y demanda en tiempo real como de tendencias futuras de producción y mercado de materias primas. Cuando les resulta ventajoso, estas empresas pueden rastrear la producción de materias primas desde la finca hasta la mesa con gran detalle, supervisar los cultivos, el ganado y las tierras de cultivo con tecnología satelital y radares,²⁷ utilizar información meteorológica para la gestión de riesgos y emplear tecnología *blockchain* (o cadenas de bloques) para rastrear cada paso de sus cadenas de suministro, entre otras cosas.²⁸

Covantis, la *blockchain* privada para supervisar y ejecutar el comercio mundial de materias primas fundada en 2020 por ADM, Bunge, Cargill, COFCO, Louis Dreyfus Company y Viterra, sigue expandiéndose a pesar de las preocupaciones generadas por la posibilidad de recurrir a prácticas anticompetitivas.²⁹ (¡Incluso los ejecutivos de Cargill se han preguntado en voz alta si la supuesta transparencia y el intercambio de precios entre competidores que ofrece la cadena de bloques cumple con las normas antimonopolio!)³⁰

Según Covantis, a mediados de 2025, la plataforma supervisaba el movimiento de 808 millones de toneladas métricas de cereales, semillas oleaginosas y azúcar, incluida la mayor parte de las exportaciones de Brasil, Estados Unidos y Argentina.³¹

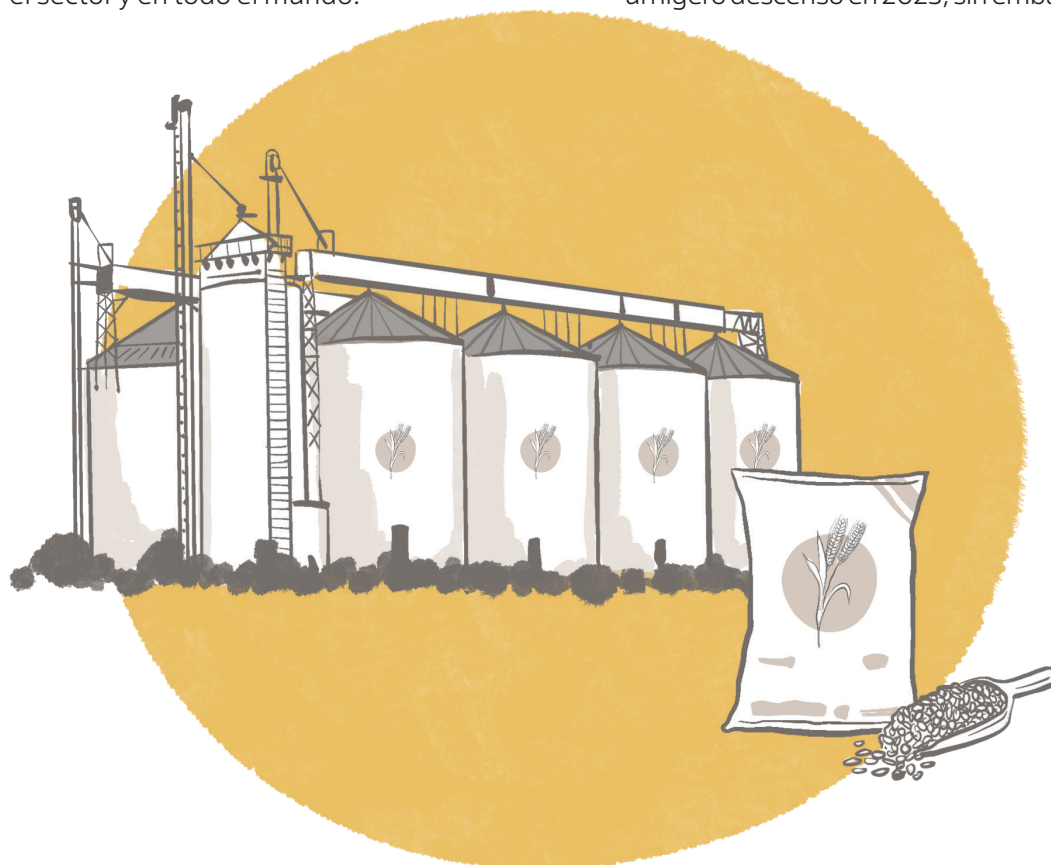


GANANCIAS BRUTAS

LAS «GANANCIAS BRUTAS» DISMINUYEN, PERO SÓLO DESPUÉS DE VARIOS AÑOS RÉCORD

A principios de 2020, los precios de los productos agrícolas básicos —y los precios de los alimentos— eran elevados.³² El caos provocado por la pandemia, seguido de la invasión de Ucrania por parte de Rusia, aumentó la volatilidad del mercado y provocó subidas de precios, lo que fue bien recibido por los comerciantes de productos básicos. Éstos obtuvieron beneficios astronómicos en 2021 y 2022. Como dijo el analista de *Bloomberg* Javier Blas, «a los comerciantes de productos agrícolas básicos les va bien cuando se dispara la inflación de los alimentos».³³ La bonanza se prolongó hasta 2023, pero 2024 devolvió a los titanes del comercio a la realidad, donde no les gusta estar. El mismo escenario se repitió en todo el sector y en todo el mundo:

- Cargill, la mayor empresa privada de Estados Unidos, registró en 2022 sus mayores beneficios históricos: 6 mil 700 millones de dólares estadounidenses.³⁴ La empresa seguía su buena racha en 2023, con casi 4 mil millones de dólares de ganancias.³⁵ Sin embargo, en el año fiscal 2024 sus beneficios se redujeron a 2 mil 500 millones de dólares, lo que les resultó inaceptable y la empresa emprendió una reorganización y una reducción del 5 % de su plantilla de trabajadores.^{36, 37}
- Del mismo modo, los principales segmentos de negocio de ADM obtuvieron un beneficio operativo récord de 6 mil 600 millones de dólares en 2022,³⁸ con un ligero descenso en 2023; sin embargo,



en 2024 se produjo una caída del 23 % en el beneficio operativo, además de revelarse errores contables cometidos en el pasado.³⁹ La empresa está recortando gastos, despidiendo a trabajadores de su división de comercio de cereales e intentando recuperar la confianza en su contabilidad.⁴⁰

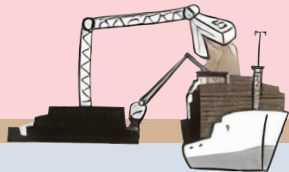
- La empresa estadounidense Bunge obtuvo ganancias brutas de 2 mil 300 millones de dólares en 2022, con un ligero descenso en 2023; sin embargo, en 2024 sus ingresos netos se redujeron casi a la mitad.⁴¹ Los ejecutivos de Bunge esperan que la finalización de su tan esperada fusión con Viterro y la venta de su participación del 50 % en una empresa conjunta de azúcar/bioenergía con BP en Brasil contribuyan a la recuperación de las ganancias.⁴² (La adquisición de la participación mayoritaria de Bunge en CJ Selecta, una empresa brasileña de trituration de soja y filial de la mayor empresa alimentaria de Corea del Sur, se canceló repentinamente en abril de 2025).⁴³
- La empresa estatal china COFCO, gigante del sector agroindustrial, registró beneficios totales cercanos a los 3 mil 400 millones de dólares estadounidenses en 2022.⁴⁴ Al informar sobre los resultados del año siguiente, COFCO señaló que 2023 fue el cuarto año consecutivo en el que los beneficios totales superaron los 20 mil millones de yuanes (2 mil 800 millones de dólares estadounidenses en 2023). El informe de COFCO de 2024 señala una caída en los ingresos de COFCO International (38 mil 500 millones de dólares frente a los 50 mil 100 millones de 2023) y no menciona en absoluto el

tema de los beneficios, quizá por ser un tema delicado.⁴⁵

- Louis Dreyfus Company (LDC) registró un aumento del 44 % en sus beneficios netos en 2022, hasta superar ligeramente los mil millones de dólares estadounidenses.⁴⁶ En 2024, los ingresos netos habían caído un 27 %, a pesar de que las ventas de la empresa se mantuvieron estables.⁴⁷ El director ejecutivo, Michael Gelchie, citó específicamente los efectos negativos causados por «la disminución de las oportunidades en un contexto de baja volatilidad» para los negocios globales de LDC relacionados con las legumbres y el maíz. Con la esperanza de superar el «difícil entorno empresarial mundial», LDC está ampliando su capacidad de procesamiento de semillas oleaginosas en Estados Unidos y Canadá e invirtiendo en sus operaciones de cereales y semillas oleaginosas en Sudamérica, además de construir un centro logístico para sus negocios de azúcar, fertilizantes y algodón en Brasil.⁴⁸

Nota: Es difícil comparar las cifras financieras proporcionadas por las empresas, ya que cada una utiliza diferentes métricas y terminología en sus informes. Términos como *beneficio operativo*, *ventas netas*, *ingresos netos*, *ganancias brutas* y *ganancia total* pueden no ser intercambiables o calcularse de la misma manera, pero comparten el objetivo de transmitir información sobre la rentabilidad de la empresa. Como señalan los analistas de mercado: los requisitos de información financiera son «flexibles», lo que permite a «la dirección de la empresa dibujar un panorama particular de la situación financiera de la misma».⁴⁹





LA CONSOLIDACIÓN CONTINÚA

Seguridad alimentaria en venta, la secuela:

En 2020, fue impactante la noticia de que Louis Dreyfus Company vendió una participación accionaria del 45 % a ADQ, empresa estatal de los Emiratos Árabes Unidos y una de las mayores sociedades de cartera en Oriente Medio. El acuerdo resultó ser la primera vez en los 170 años de historia de la empresa privada que la propiedad se amplió más allá de la familia fundadora.⁵⁰ Como parte del acuerdo, LDC firmó un pacto de largo plazo para enviar alimentos a los EAU. Según GRAIN, los EAU pretenden garantizar su propio suministro alimentario, pero también servir como centro de comercio mundial.⁵¹ A mediados de 2025, ADQ anunció que había acordado comprar una participación del 35 % en Limagrain Vegetable Seeds, una división de la poderosa empresa francesa de semillas Vilmorin & Cie (Groupe Limagrain).⁵² El acuerdo propuesto incluirá una colaboración en investigación y desarrollo (I+D) y una empresa conjunta centrada en semillas hortícolas adaptadas a los climas desérticos.⁵³

Arabia Saudita siguió el ejemplo de los Emiratos Árabes Unidos en 2022, cuando su empresa estatal de inversión agrícola (Salic) adquirió una participación del 35 % en Olam Agri, el gigante singapurense del comercio de materias primas, con el fin de ayudar al país a «avanzar en su agenda de seguridad alimentaria».⁵⁴ En 2025, Salic aumentó su participación en Olam Agri hasta alcanzar una mayoría del 80 %.⁵⁵ (La empresa matriz Olam centrará su actividad en el comercio de café y cacao). En 2023, Salic compró una participación del 42.4 % en la empresa privada saudí NAQUA, la mayor empresa acuícola del país, que exporta alrededor de 60 mil toneladas métricas de productos del mar al año a más de 30 países.⁵⁶ En 2024, Salic adquirió una participación del 12.6 % en el mayor productor avícola de Europa, la empresa ucraniana MHP,⁵⁷ complementando así su compra en 2023 de una participación del 10.6 % en la brasileña BRF, el segundo mayor productor avícola del mundo.⁵⁸



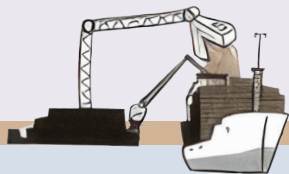


Las fusiones y adquisiciones (M&A, por las siglas en inglés de Mergers and Acquisitions) son la forma tradicional —y más visible— de consolidar poder corporativo. Tras un retraso de dos años, la fusión por valor de 8 mil 200 millones de dólares estadounidenses entre la empresa privada Viterra Group y Bunge finalmente se produjo en julio de 2025. (El gigante de las materias primas Glencore posee el 50 % de Viterra y conserva el 16% de la empresa fusionada).⁵⁹ Viterra (antes Glencore Agriculture) está presente en seis continentes y comercializa principalmente trigo, maíz, cebada, soja y harina de soja. Viterra adquirió la empresa estadounidense de comercio de cereales Gaviolon en octubre de 2022 por mil 100 millones de dólares estadounidenses; según Viterra, esa adquisición la transformó y le confirió «una presencia significativa en todo el mercado estadounidense y una posición de liderazgo en todas las principales regiones exportadoras del mundo».⁶⁰

El analista de *Bloomberg* Javier Blas señala que la fusión, en efecto, no sólo refleja la unión de dos empresas, sino de cuatro (Bunge, Gaviolon, Viterra y Glencore). Escribe: «No se trata sólo de una consolidación horizontal, en términos geográficos, sino también vertical, a lo largo de la cadena de suministro... Bunge se inclina más hacia el procesamiento y Viterra hacia el comercio. Juntas, controlarían una mayor parte del camino desde el campo hasta la mesa».⁶¹ Los ingresos proforma para 2023 de la empresa fusionada ascienden a 114 mil millones de

dólares estadounidenses, lo que la convierte en el tercer gigante mundial de productos agrícolas básicos, después de Cargill, en primer lugar, y COFCO, en segundo.

Además de las fusiones y adquisiciones, los comerciantes de productos agrícolas consolidan su poder corporativo mediante empresas conjuntas, asociaciones e inversiones de capital en empresas similares, como lo demuestra la fusión entre Viterra y Bunge. En otras palabras, los gigantes del comercio colaboran, no son competidores en el sentido estricto del término. Por ejemplo: ADM tiene una participación del 22.5 % en Wilmar International y del 50 % en SoyVen, la empresa conjunta de ADM con Cargill que suministra harina y aceite de soja a clientes de Egipto. La propiedad de Olam Group Limited también está entrelazada: Temasek, la empresa de inversión global propiedad del gobierno de Singapur, es la propietaria mayoritaria de Olam (51.8 %); la japonesa Mitsubishi Corporation es el segundo mayor accionista de Olam (14.7 %). En 2025, Mitsubishi firmó un memorando de entendimiento con ADM para formar una alianza estratégica con el fin de «satisfacer las necesidades mundiales, desde una cadena de suministro de biocombustibles sólida hasta un sistema alimentario mundial más fuerte y flexible».⁶² Se espera que el acuerdo refuerce los vínculos de Mitsubishi con las principales áreas de actividad de ADM, Estados Unidos y Brasil.⁶³ (Mitsubishi representa el 20 % de las importaciones de cereales de Japón).⁶⁴



MERCADOS VOLÁTILES

DISRUPCIONES EN LAS CADENAS DE SUMINISTRO:

ENORMES RIESGOS PARA LA SEGURIDAD ALIMENTARIA MUNDIAL

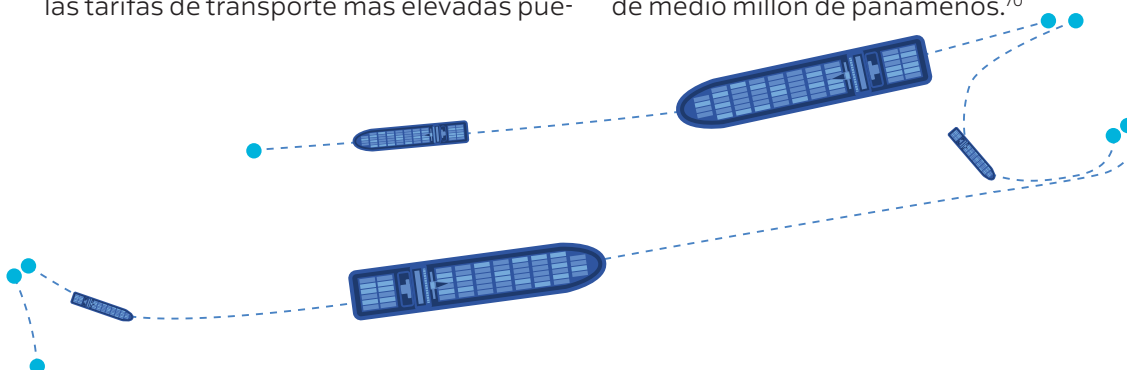
Arterias obstruidas: El transporte marítimo representa más del 80 % del comercio mundial. En 2024, los comerciantes de materias primas experimentaron cuellos de botella en la cadena de suministro marítimo que afectaron a tres rutas principales: 1) una sequía grave y prolongada en América Central que agotó los niveles de agua y obstruyó el tránsito en el Canal de Panamá; 2) los ataques de los rebeldes hutíes a los buques que cruzaban el mar Rojo provocaron un colapso en el canal de Suez; y 3) la guerra en Ucrania siguió obstaculizando las principales rutas de transporte de cereales en el mar Negro. En enero de 2024, el número de tránsitos de buques por los canales de Suez y Panamá era casi la mitad de los niveles máximos.⁶⁵

La UNCTAD advierte que una interrupción prolongada de las principales vías navegables amenaza con alterar las cadenas de suministro mundiales. La seguridad alimentaria y energética ya se ve amenazada por el aumento de los tiempos de espera, mayores costos de transporte y los retrasos en las entregas. Según el informe de la UNCTAD de febrero de 2024, *Navigating Troubled Waters* (Navegando por aguas turbulentas), «la crisis también está repercutiendo en los precios mundiales de los alimentos, ya que las mayores distancias y las tarifas de transporte más elevadas pue-

den provocar un aumento de los costos».⁶⁶ La UNCTAD señala que aproximadamente la mitad del aumento de los precios de los alimentos en 2022 se debió al aumento del costo del transporte.⁶⁷ Un aumento continuo de los costos de envío podría añadir otro 0,6 % a los precios al consumo mundiales a finales de 2025.⁶⁸

Los retrasos en las principales arterias marítimas y los cambios de ruta debido al aumento de los costos de transporte están contribuyendo al aumento del consumo de combustible y la contaminación. La UNCTAD calcula que las emisiones de gases con efecto de invernadero (GEI) de un solo buque portacontenedores en un viaje de ida y vuelta desde Singapur al norte de Europa, desviado por el cabo de Buena Esperanza para evitar el canal de Suez, podría suponer un aumento del 70 % en las emisiones de gases con efecto de invernadero.⁶⁹

Las sequías severas y recurrentes que afectan al Canal de Panamá son mucho más que una dificultad económica para el comercio mundial. El Canal depende de enormes volúmenes de agua dulce del lago Gatún, que suministra la mitad del agua potable de Panamá. El tránsito de un solo barco por el Canal requiere un volumen de agua equivalente a las necesidades diarias de medio millón de panameños.⁷⁰





EL CAMBIO CLIMÁTICO

Y LAS CRISIS DE LOS PRECIOS DE LOS ALIMENTOS

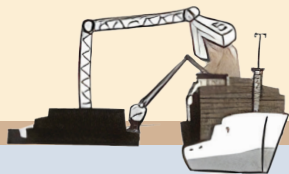
Los fenómenos climáticos extremos sin precedentes están causando estragos en los campos agrícolas. Las consiguientes crisis en los precios de los alimentos agravan la fragilidad del sistema alimentario mundial.⁷¹ Como siempre, los efectos son más graves para las personas pobres de los países de bajos ingresos, que destinan más del 60 % de sus ingresos a la alimentación, y para los agricultores pobres que cultivan productos básicos.⁷² El caso del cacao es un ejemplo reciente:

La crisis climática y las enfermedades están devastando los cultivos de cacao en Ghana y Costa de Marfil, donde se producen dos tercios de los granos de cacao del mundo.⁷³ Olam, Cargill y Barry Callebaut, con sede en Suiza, son las tres principales compradoras y procesadoras de cacao a nivel mundial. Los precios mundiales del cacao subieron casi un 300 % en abril de 2024, tras una ola de calor en Costa de Marfil y Ghana apenas dos meses antes.⁷⁴ La escasez de suministros y las interrupciones en el transporte marítimo provocaron un aumento de los precios de los futuros del cacao, sin precedentes en 46 años.⁷⁵ A principios de 2024, el *Financial Times* informó que una «estampida» de

inversionistas especulativos había invertido 8700 millones de dólares estadounidenses en contratos de futuros de cacao, apostando a que los precios del cacao, ya por las nubes, siguieran subiendo.⁷⁶ A pesar del espectacular aumento de los precios del cacao, la mayoría de las familias que se dedican a su cultivo sigue viviendo en la pobreza.⁷⁷

Mientras tanto, los fabricantes de chocolate y los gigantes de la industria alimentaria siguen invirtiendo en alternativas al cacao que ofrecen la posibilidad de evitar la volatilidad de los precios, el suministro y el clima asociados a los granos de cacao tropicales cultivados por campesinos.⁷⁸ Cargill lo denomina «preparar nuestra cartera para el futuro».⁷⁹ En 2024, Cargill anunció una asociación con Voyage Foods para desarrollar productos de chocolate sin cacao y de origen vegetal utilizando una «tecnología patentada».⁸⁰ Con el financiamiento del gigante alimentario Mondelēz International, la start-up israelí Celleste Bio está cultivando células de cacao en el laboratorio.⁸¹ La empresa afirma que uno de sus biorreactores puede sustituir a 10 mil metros cuadrados de cacao cultivado en árboles y producir dos toneladas de cacao al año.⁸²

«Las crisis climáticas ya están afectando a la agricultura con tanta frecuencia que crean una vulnerabilidad persistente, además de introducir un nivel permanente de incertidumbre en los mercados mundiales». IPES-Food, *¿Otra tormenta perfecta?* p. 16.



ASALTO CORPORATIVO

RIESGOS PARA LA GOBERNANZA ALIMENTARIA Y CLIMÁTICA



La producción, distribución y consumo de la cadena alimentaria industrial globalizada representa más de un tercio de todas las emisiones de gases con efecto de invernadero anuales, y los gigantes de los productos agrícolas básicos representan una parte enorme, aunque difícil de cuantificar, de esas emisiones. En respuesta a la mala imagen, los comerciantes de materias primas se han rebautizado como «salvadores del clima», haciendo promesas de alto perfil para descarbonizar sus operaciones.



Para alardear de su postura ecológica y respetuosa con el clima, las empresas están participando activamente en iniciativas con múltiples partes interesadas, influyendo en los debates intergubernamentales y en los resultados de las políticas. Ya sea como empresas individuales o como iniciativas conjuntas, los gigantes de las materias primas agrícolas se presentan como defensores de las cadenas de suministro «libres de deforestación» y de la «agricultura regenerativa».

Deforestación y producción de materias primas agrícolas:

En la 27 Conferencia de las Partes de la Cumbre del Clima (COP27), celebrada en 2022 en Egipto, empresas de materias primas agrícolas se comprometieron a eliminar la deforestación de sus cadenas de suministro de soja, carne de vacuno y aceite de palma para 2025.⁸³ En la COP28, celebrada en diciembre de 2023, ADM, Bunge, Cargill, COFCO y Olam reiteraron su compromiso a detener la deforestación provocada por los cultivos de soja para 2025 y detener la conversión de ecosistemas naturales en campos de soja en la Amazonía, el Cerrado y el Chaco para 2030. Los activistas criticaron estos compromisos debido a los retrasos en su cumplimiento y a las lagunas jurídicas que siguen permitiendo la destrucción de los bosques.⁸⁴

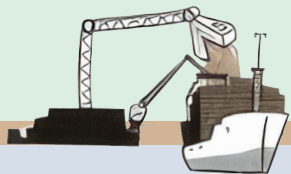
En realidad, los comerciantes de materias primas agrícolas se conducen con mucha hipocresía. Presionados por la sociedad civil, en 2006 promovieron una moratoria voluntaria al cultivo de soja en la selva amazónica. Esta prohibición logró proteger territorios amazónicos hasta a la fecha, pero en los meses previos a la última cumbre del clima (COP30 en Brasil), esas mismas corporaciones (ADM,

Bunge, Cargill, COFCO y Louis Dreyfus Company) y otras de la agroindustria, junto con políticos de derecha, comenzaron a desmantelar esta moratoria.⁸⁵

La Corte Suprema de Brasil autorizó al estado de Mato Grosso (que produce el 30 % de toda la soja de Brasil) a retirarle incentivos fiscales iniciando 2026 a las empresas involucradas en la moratoria de la soja.^{86, 87} Agroindustrias y sectores de derecha en otros estados brasileños llevaban meses protestando contra la moratoria y demandando a los comerciantes de granos que participaban en ella. En el furor de la COP30 del clima (Belém, noviembre de 2025), más de 70 organizaciones exigieron a las empresas y las instituciones brasileñas que se mantuviera el compromiso de deforestación cero.⁸⁸

Finalmente, el 5 de enero de 2026, la ABIOVE (Asociación Brasileña de las Industrias de Aceites Vegetales) anunció que se retiraba de la moratoria, quedando sus miembros en libertad de comprar soja producida bajo cualquier esquema.⁸⁹ ADM, Bunge, Louis Dreyfus, Cargill, JBS y Viterro se encuentran entre los asociados de la ABIOVE. Éste parece ser el golpe final a la moratoria de la soja que durante veinte años logró bajar significativamente las tasas de deforestación en la selva amazónica.

Si bien los más grandes comerciantes de soja en el planeta se zafaron de la moratoria en Brasil, podrían verse afectados por la ley «antidesforestación» de la Unión Europea (UE), que entró en vigor a finales de 2025. La ley tiene por objeto prohibir la venta en la UE de materias primas relacionadas con la deforestación (como la soja, el aceite de palma, el café, el cacao, la carne de vacuno, y otras).⁹⁰



AGRICULTURA REGENERATIVA Y CULTIVO DE CARBONO

El término «agricultura regenerativa» invocaba hasta hace muy poco prácticas agrícolas tradicionales y beneficiosas, como los cultivos de cobertura y la labranza mínima, que promueven la salud del suelo y pueden conducir a un mayor secuestro de carbono. Pero el término ha sido adoptado por los gigantes de la agroindustria para referirse a innumerables “soluciones de mercado” que permiten a las empresas sacar provecho del comercio de carbono mientras aseguran que están reduciendo su huella contaminante.

En diciembre de 2023, durante la COP28 del clima, 25 gigantes agroindustriales (entre ellos Cargill, ADM, Louis Dreyfus Company y Bunge) se comprometieron a convertir 160 millones de hectáreas en prácticas regenerativas y a invertir 2 mil 200 millones de dólares adicionales a los 2 mil millones ya invertidos.⁹¹

Una encuesta reciente realizada en todo el sector identificó 50 importantes empresas agroindustriales de todo el mundo que apoyan algún tipo de iniciativa de agricultura regenerativa, incluidas 36 iniciativas que buscan reducir las emisiones de carbono.⁹² Sólo 18 de los 50 proyectos incluían objetivos cuantitativos y sólo cuatro de las empresas encuestadas —Cargill, PepsiCo, Nestlé y JBS— realizaron pagos a los agricultores que realizan prácticas de reducción de carbono.⁹³ La encuesta concluye que la falta de definiciones y objetivos claros para las prácticas regenerativas de la industria hace que sus resultados beneficiosos sean «difíciles de corroborar».⁹⁴

Muchos científicos se muestran escépticos sobre la cantidad de carbono que se puede almacenar en los suelos y el tiempo que permanece allí (especialmente en los sistemas de monocultivo). El *Financial Times* señala: «Algunos científicos advierten que si el secuestro de carbono parece demasiado bueno para ser verdad, probablemente no lo es».⁹⁵ No existen métodos científicos consensados para verificar la cantidad de carbono secuestrado. Los métodos actuales son arbitrarios, no están probados y rara vez son transparentes. A ello se suma que las empresas crean sus propias entidades para prestar servicios de verificación de sus resultados.⁹⁶

Los comerciantes de materias primas agrícolas promueven prácticas regenerativas según ellos las entienden, asociándose con las mayores empresas mundiales de agroquímicos, fertilizantes, piensos y maquinaria para recopilar información digitalizada en plataformas propias. Como observa GRAIN: «Las empresas pretenden convertir sus plataformas digitales en ventanillas únicas para créditos de carbono, semillas, pesticidas y fertilizantes y asesoramiento agronómico, todo ello suministrado por la empresa, que obtiene el beneficio añadido de controlar los datos recopilados de las explotaciones agrícolas participantes».⁹⁷

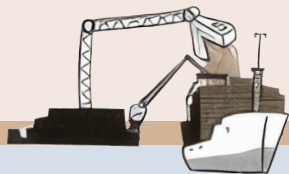
Este salto de los comerciantes de cereales al carro de la agricultura regenerativa y al cultivo de carbono es una distracción peligrosa y una falsa solución ante la urgente necesidad de reducir las emisiones de gases con efecto de invernadero en su origen.

PROPUESTAS DE AGRICULTURA REGENERATIVA: ¿AGROINDUSTRIA SUSTENTABLE?

Corporación	Programa	Localidad	Socios corporativos
Cargill	RegenConnect 404 mil 686 hectáreas (ha) inscritas en la temporada 2025; busca cumplir con 10 veces esa extensión para 2030 ReSolu (Brasil)	Norte América; Europa; Australia; Brasil	Deere (en Estados Unidos, equipo agrícola) Mars Petcare en Europa, piensos para animales) Nutrien (en Australia, fertilizantes) Mosaic (en Brasil, fertilizantes)
Archer Daniels Midland	re:generations lanzada en Norte América en 2022; busca alcanzar 120,000 ha en Brasil para 2027. En India, 25,500 productores de soja en 36 mil 422 ha	Norte América; Brasil; India; Argentina; Serbia; UK	Bayer (en Sudamérica e India, semillas y plaguicidas) Ceres Rural and Map of Agriculture, Ltd. (en Reino Unido, consultorías agrícolas) Royal Canin USA and Mars Petcare US (en EUA piensos para mascotas) Coromandel (en India, fertilizantes)
Bunge	Empresa conjunta Orígeo con UPL (India); agricultores en gran escala on ~250 mil ha	Brasil	Orígeo (Empresa conjunta entre Bunge and UPL) UPL es la quinta firma más grande del mundo en agroquímicos y fertilizantes

Fuente: Grupo ETC, elaboración propia a partir de las fuentes consultadas.





CONCLUSIONES

Los comerciantes de commodities son denunciados reiteradamente como especuladores del hambre que utilizan su poder oligopólico y sus actividades financieras no reguladas para beneficiarse de la volatilidad del mercado (y contribuir a ella). La inflación de los precios de los alimentos y la volatilidad del mercado están enriqueciendo las arcas de sus empresas; las políticas comerciales, agrícolas y climáticas están reforzando el poder corporativo a expensas de las comunidades agrícolas, la seguridad alimentaria, los derechos humanos y el medio ambiente.⁹⁸

Es necesario dismantelar estos oligopolios, poner fin a la hegemonía corporativa y a la captura de los espacios de gobernanza por parte de las empresas que se benefician de la "participación de múltiples partes interesadas."⁹⁹ Devolver el control de nuestros sistemas alimentarios a espacios controlados democráticamente, afirmar la soberanía alimentaria y el poder y capacidad de agricultores en pequeña escala y comunidades campesinas. Se necesita que los gobiernos adopten una postura más firme para garantizar tratados antimonopolio y de competencia que sean eficaces a nivel internacional y dentro de las regiones y los países individuales.

Creemos que se requiere un Marco de Responsabilidad Corporativa vinculante a nivel de las Naciones Unidas, cobijado en el Consejo de Derechos Humanos, como un componente clave que ayudaría a frenar la especulación de las empresas y a hacerlas responsables de los impactos de sus actividades. Las empresas con intereses creados en la agricultura y la alimentación deberían quedar excluidas de las negociaciones sobre políticas y gobernanza en materia de alimentación y clima.

Para acabar con el poder oligopólico y sin control de los gigantes de las materias primas agrícolas, son necesarios cambios estructurales profundos en todos los sistemas alimentarios. Esto debería incluir la diversificación, la descentralización y la democratización de

«Si un puñado de empresas sigue ejerciendo un poder desmesurado sobre los sistemas alimentarios mundiales, cualquier iniciativa política destinada a mitigar los efectos a corto plazo de las subidas de los precios de los alimentos será inútil a largo plazo». – UNCTAD, *Informe sobre comercio y desarrollo 2023*, p. 74.

los sistemas de producción y comercio de alimentos, lo que implica fortalecer y acortar los vínculos entre quienes producen y quienes consumen a nivel local y regional (es decir, fortalecer los mercados territoriales).

Debe buscarse la forma de eliminar la capacidad de las corporaciones para operar en secreto. La falta de transparencia en los mercados mundiales de materias primas permite el acaparamiento de cereales y la excesiva especulación financiera. Esto deja a los países de bajos ingresos especialmente vulnerables a las crisis de precios y a la escasez de suministros. Los gobiernos deben tomar medidas enérgicas contra la especulación con productos básicos y cerrar las lagunas que permiten a las empresas actuar como instituciones financieras en la sombra.¹⁰⁰

Para poner fin al acaparamiento de cereales y a la especulación que pone en peligro la seguridad alimentaria, se debe exigir a los comerciantes de materias primas agrícolas que revelen la ubicación y las existencias de sus reservas, así como el movimiento de los

El capitalismo y el imperialismo están devastando cada rincón de la Madre Tierra y la naturaleza, convirtiendo nuestros ecosistemas, biodiversidad y bienes comunes en mercancías para ser consumidas y desechadas, mientras devastan nuestras comunidades y pueblos. Nos enfrentamos a múltiples crisis relacionadas con la alimentación, la salud, el clima y la biodiversidad...

... Nos comprometemos a apoyar colectivamente las campañas y acciones que garanticen la soberanía alimentaria, sanitaria y económica. Un aspecto fundamental de nuestros esfuerzos es resistirnos a los monopolios corporativos sobre los recursos vitales —la tierra, el agua, las semillas, los animales, los materiales genéticos y los territorios— y oponernos a la mercantilización de la vida en todas sus formas.

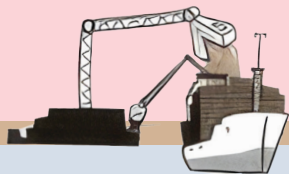
Declaración de Kandy
(2025)

productos alimentarios que se comercializan a nivel internacional. Los gobiernos deben compartir esa información a través del Comité de Seguridad Alimentaria Mundial de las Naciones Unidas.¹⁰¹

La gobernanza alimentaria debe basarse en la soberanía alimentaria, en la que los actores locales del sistema alimentario tengan poder de decisión. Apoyamos la creación de espacios y procesos autónomos que den voz a las reivindicaciones y propuestas de las organizaciones populares y los movimientos sociales, especialmente aquellos que han sido marginados en las negociaciones sobre políticas y gobernanza.¹⁰²

Por esta razón, la *Declaración de Kandy* del III Foro Global Nyéléni, celebrado en Sri Lanka en septiembre de 2025, se centra en el cambio sistémico. Los movimientos alimentarios y las organizaciones de la sociedad civil reconocen que el poder extremo de los comerciantes de productos básicos se basa en un sistema alimentario industrial corrupto que da prioridad a las prioridades de los especuladores, perpetúa estructuras de poder desiguales, agota sin cesar los recursos naturales e ignora las necesidades y los derechos de la humanidad.





APÉNDICE

LAS COMERCIALIZADORAS DE GRANOS MÁS GRANDES DEL PLANETA: PERFILES DE LAS COMPAÑÍAS

Cargill, propiedad familiar, es la compañía privada más grande de Estados Unidos. Con operaciones en 70 países y 155 mil empleados, la operación de Cargill se extiende a la producción de ingredientes alimentarios/animales y productos bioindustriales, nutrición y salud animal, proteínas y sal; así como servicios financieros, incluidos los activos de datos, los servicios de transporte y logística, el manejo de riesgos y la publicidad comercial. Cargill es el mayor productor de cacao y chocolate del mundo y uno de los productores más grandes de alimentos animales para acuicultura. Opera una cadena de suministros del aceite de palma a nivel global. Distribuye soja [soja] de Latinoamérica donde opera 145 elevadores de granos, 13 plantas procesadoras y barcos procedentes de 14 puertos. Cargill registró ventas por 177 mil millones de dólares estadounidenses en el ejercicio fiscal 2023 (ejercicio fiscal 23: 1/6/22-31/5/23). En diciembre de 2024, anunció el despido de 8 mil trabajadores (el 5 % de su plantilla global).

Bunge Global SA es una sociedad de inversiones con sede en Estados Unidos de América y más de 23 mil empleados en más de 40 países. Las filiales llevan a cabo prácticamente todas las operaciones. Las materias primas de Bunge son semillas oleaginosas (principalmente soja, colza, canola y semillas de girasol) y cereales (en particular trigo y maíz). Un 36 % de la capacidad de procesamiento se encuentra en Sudamérica, 26 % en Norteamérica, 23 % en Europa y 15 % en Asia-Pacífico. Bunge cuenta con 105 instalaciones de almacenamiento de productos básicos y 57 plantas de procesamiento de semillas oleaginosas. Posee 71 instalaciones de refinado y envasado, además de 102 instalaciones de almacenamiento en todo el mundo. La capacidad de procesamiento diaria total de Bunge asciende a 245 mil 420 toneladas métricas.

Viterra se dedica a la producción, comercialización, almacenamiento (más de 270 bodegas en 13 países), procesamiento/refinado (más de 30 instalaciones en 11 países) y transporte/logística (29 terminales portuarias en 10 países con más de 200 buques oceánicos)

COFCO (China National Cereals, Oils and Foodstuff), es un gigante comercial del Estado chino cuyo objetivo declarado es convertirse en la mayor empresa agroindustrial del mundo. Con metas comerciales y geopolíticas, COFCO pretende satisfacer la creciente demanda alimentaria de China y reponer las reservas nacionales de cereales asegurándose los principales mercados de la cadena mundial de productos básicos.¹⁰³ COFCO se centra en la soja, el trigo, el maíz, el aceite, el azúcar, el algodón, la carne y los productos lácteos; otros segmentos incluyen la transformación de alimentos, las finanzas y los bienes inmuebles. El volumen de comercio agrícola de COFCO supera los 180 millones de toneladas métricas.¹⁰⁴ Más de la mitad de las ventas de COFCO proceden del extranjero.¹⁰⁵

ADM (Archer Daniels Midland) emplea a 44 mil personas. Sus operaciones se extienden por seis continentes. En 2022 ADM procesó 51 millones de toneladas métricas de oleaginosas y maíz. Opera más de 330 instalaciones de fabricación de alimentos y piensos, 450 puntos de adquisición de cosechas y «relaciones» con 210 mil agricultores. ADM posee cerca de mil 800 barcasas, 10 mil vagones ferroviarios, mil 200 remolques, 120 embarcaciones y 3 buques oceánicos, además de muchos otros que tiene en régimen de arrendamiento. La mayor parte del negocio de ADM (78 %) proviene de las semillas oleaginosas, incluyendo la producción, comercialización, transporte, almacenamiento y procesamiento de aceites vegetales y harinas proteicas para alimentos, piensos y energía. ADM transforma también maíz y trigo para la industria alimentaria y de bebidas, y los usa como ingredientes para piensos y productos industriales (etanol). Vende alimentos, bebidas, suplementos nutricionales e ingredientes para piensos para ganado, acuicultura y mascotas.

Wilmar opera más de mil plantas de fabricación en 34 países, con redes de distribución en China, India, Indonesia y otros 50 países. La empresa da empleo a unas 100 mil personas. Tiene negocios agrícolas en tierras propias, que incluyen la molienda de aceite de palma y caña de azúcar; el comercio, procesamiento y distribución de productos alimentarios comestibles y de marca, así como piensos para animales y productos industriales. El 63 % de las ventas de la empresa provienen de esos piensos y productos industriales; el 33 %, de productos alimentarios y el 4 %, de la molienda de azúcar. En 2022, la cadena de suministro de Wilmar gestionó 92 millones de toneladas métricas de productos. Wilmar es el mayor comerciante mundial de aceite de palma, con 232 mil hectáreas plantadas en 2022.

LDC (Louis Dreyfus Company) se dedica al café, el algodón, los cereales y las semillas oleaginosas, zumos, proteínas vegetales, arroz y azúcar. Promueve soluciones para el manejo del carbono (por ejemplo, la medición de emisiones de gases con efecto de invernadero, proyectos de energía renovable, mercados de carbono/comercio de emisiones); transporte y mercados globales (gestión de riesgos de tipos de interés y divisas). LDC afirma tener actividad en 100 países con 17 mil empleados y declara haber comprado, procesado y transportado 80 millones de toneladas de productos en 2022.

Olam Group Limited está presente en más de 60 países y cuenta con más de 47 mil empleados. Cerca de la mitad de los ingresos de la empresa provienen de Asia, Medio Oriente y Australia; Europa, África y América representan la otra mitad. Olam está organizado en *Olam Agri* que se centra en semillas oleaginosas, piensos, arroz, algodón, madera, caucho y servicios financieros para materias primas. Y *ofi*, (antes Olam Food Ingredients) grupo operativo dedicado a frutos secos, especias, lácteos, café y cacao. En 2022, el volumen de ventas ascendió a 42.9 millones de toneladas métricas. Los dos mayores accionistas de Olam poseen casi dos tercios de la empresa: el fondo de inversión estatal de Singapur Temasek Holdings (51.4 %) y la japonesa Mitsubishi Corporation (14.5 %).

El conglomerado comercial **Itochu** tiene su sede en Tokio y ocupa el puesto 125 en la lista Forbes Global 2000 (2023). La empresa cuenta con ocho divisiones que abarcan desde textiles hasta metales, pasando por energía y alimentos, y tiene más de 115 mil empleados en todo el mundo. El ambicioso objetivo de Itochu para su división alimentaria es «convertirse en la empresa líder en la industria alimentaria mundial». El segmento alimentario de Itochu se centra en el trigo, la cebada, el maíz, la soja, el arroz, el aceite de palma y otros alimentos frescos y procesados. Entre sus filiales se encuentran Dole International Holdings, Inc., HyLife Group Holdings (dedicada al procesamiento de carne de cerdo, es propiedad en un 49,9 % de Itochu y en un 51,1 % de la tailandesa CP Foods), y la francesa Provence Huiles (dedicada a los aceites de uva y girasol).

Fuentes: Grupo ETC; sitios web de las compañías e informes anuales de las compañías según esté anotado.

NOTAS

- 1 *Cargill Annual Report 2023*, p.2: <https://www.cargill.com/sustainability/reporting-hub/annual-report-library>
- 2 COFCO, 2023 CSR Report, p.24: <https://www.cofco.com/uploads/soft/240521/46-240521112222.pdf>. Utilizando la tasa de cambio anual promedio de 2023 para el renminbi chino (RMB) que es de 7.075, la equivalencia es RMB 692.102 = \$97 mil 823 millones de dólares. Entonces "[en 2024] nuestro volumen global de negocios alcanzó cerca de los 180 millones de toneladas, con activos repartidos por casi 40 países y regiones en seis continentes": <https://www.cofco.com/en/AboutCOFCO/> "En 2023 el volumen de ventas de COFCO International a terceros alcanzó las 121.7 millones de toneladas en materias primas, lo que logró ingresos por 50 mil 100 millones de dólares. Ver 2023 Sustainability Report, 8 de mayo 2024: <https://www.cofcointernational.com/newsroom/> \$147,923 millones representan las entradas del COFCO Group más las entradas de COFCO International.
- 3 *Bunge Reports Fourth Quarter and Full-Year 2023 Results*, 7 de febrero, 2024, p.17: <https://www.bunge.com/Press-Releases/Bunge-reports-4q-and-full-year-2023-results>
- 4 *Viterra Full-Year Report 2023 (reporte anual 2023)*, p.18: <https://www.viterra.com/Financial-information>
- 5 ADM boletín de prensa, "ADM Reports Fourth Quarter Earnings and Full-Year 2023 Results; Provides 2024 Guidance," 12 de marzo de 2024: <https://investors.adm.com/news/news-details/2024/ADM-Reports-Fourth-Quarter-Earnings-and-Full-Year-2023-Results-Provides-2024-Guidance/default.aspx>

- 6 Wilmar International Limited, *Annual Report 2023*, pp.23-25: <https://www.wilmar-international.com/annualreport2023/documents/Wilmar-International-Limited-Annual-Report-2023.pdf>. El dato de ingresos incluye algunos productos alimentarios de consumo y a granel.
- 7 Louis Dreyfus Company, *Integrated Report 2023*, p.140: https://www ldc.com/wp-content/uploads/LDC_IR2023-Single-Pages_secured.pdf
- 8 Olam Group Limited *Annual Report 2023*, p.16: https://www.olamgroup.com/content/dam/olamgroup/investor-relations/ir-library/annual-reports/annual-reports-pdfs/2023/olam_annual_report_2023.pdf. La cifra de ingresos refleja las ventas Olam Agri and ofi, y excluye a Remaining Olam Group.
- 9 Itochu *Annual Report*, p.4. Food Company results: https://www.itochu.co.jp/en/ir/financial_statements/2024/_ics-Files/afieldfile/2024/05/08/24_ended_01_e_2.pdf. La cifra de ingresos refleja las ventas de la compañía y el FY 01. abril 2023-31, marzo 2024.
- 10 Ver Jennifer Clapp y Phil Howard, "The Hunger Profiteers," *Project Syndicate*, 8 de agosto, 2023: https://www.project-syndicate.org/commentary/agribusiness-market-concentration-food-insecurity-profiteering-by-jennifer-clapp-and-phil-howard-2023-08?utm_source=chatgpt.com
- 11 Wion, A., Luciano A., Gonzalez, S.N., Kuepper, B., Linnaeus Tannor, L., Vander Stichele, M., 2024, Research for AGRI Committee – The role of commodity traders in shaping agricultural markets, European Parliament, Policy Department for Structural and Cohesion Policies, Brussels, 2024: [http://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/IPOL_STU\(2024\)747276](http://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/IPOL_STU(2024)747276)
- 12 El informe del Parlamento Europeo incluye a COFCO International entre los cinco principales comerciantes de productos agrícolas, pero no a su matriz, COFCO Group. Dado que la actividad principal de COFCO Group también es la agroindustria, incluido el comercio de cereales con otros países, el Grupo ETC considera conjuntamente sus ingresos y los de COFCO International, con los ingresos de cada empresa enumerados por separado. Los ingresos del Grupo COFCO incluyen las ventas atribuidas a su filial Joy City Property, una empresa inmobiliaria comercial, que sólo representa unos 1, 900 millones de dólares estadounidenses de los ingresos COFCO Group.
- 13 Las cantidades de exportaciones de Canadá vienen de CIA, World Factbook: <https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/canada/>
- 14 La cifra para Kuwait viene del documento del Banco Mundial: World Bank: https://databankfiles.worldbank.org/public/ddpext_download/GDP.pdf
- 15 UNCTAD, *Trade and Development Report 2023*, p.89: https://unctad.org/system/files/official-document/tdr2023_en.pdf
- 16 UNCTAD, *Trade and Development Report 2023*, p.xxiv: https://unctad.org/system/files/official-document/tdr2023_en.pdf
- 17 UNCTAD, *Trade and Development Report 2023*, p.xxiv: https://unctad.org/system/files/official-document/tdr2023_en.pdf
- 18 SOMO, *Hungry for Profits*, 30 de enero, 2024: <https://www.somo.nl/hungry-for-profits/>
- 19 SOMO, *Hungry for Profits*, 30 de enero, 2024, p.19: <https://www.somo.nl/hungry-for-profits/>
- 20 IPES-Food, *¿Otra tormenta perfecta?*, mayo 2022, p.14: <https://ipes-food.org/wp-content/uploads/2024/03/Otra-TormentaPerfecta.pdf>
- 21 UNCTAD, *Trade and Development Report 2023*, p.89: https://unctad.org/system/files/official-document/tdr2023_en.pdf
- 22 World Bank Group boletín de prensa, "Global Economy Set for Weakest Run Since 2008 Outside of Recessions," 10 de junio de 2025: <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2025/06/10/global-economic-prospects-june-2025-press-release>
- 23 Laurie Chen and Ella Cao, "China lifts suspension on five Brazilian soy exporters ahead of Lula visit," *Reuters*, 08 mayo de 2025.
- 24 Laurie Chen and Ella Cao, "China lifts suspension on five Brazilian soy exporters ahead of Lula visit," *Reuters*, 08 mayo 2025.
- 25 Arvin Donley, "China sets June soybean import record," *World-Grain.com*, 15 de julio de 2025: <https://www.world-grain.com/articles/21625-china-sets-june-soybean-import-record>
- 26 UNCTAD, *Trade and Development Report 2023*, p.88: https://unctad.org/system/files/official-document/tdr2023_en.pdf
- 27 Joshua Poole, "Cargill harnesses AI-enhanced satellite monitoring for anti-deforestation supply chains," *Food Ingredients First*, 10 de agosto 2023: <https://www.foodingredientsfirst.com/news/cargill-harnesses-ai-enhanced-satellite-monitoring-for-anti-deforestation-supply-chains.html>
- 28 Dan Symonds, "Climavision to provide real-time weather intelligence for Cargill agriculture," 15 de febrero 2022: <https://www.meteorologicaltechnologyinternational.com/news/agriculture/climavision-to-provide-real-time-weather-intelligence-for-cargill-agriculture.html>
- 29 Ver Grupo ETC, *Barones de la alimentación 2022*, pp. 92: <https://www.etcgroup.org/es/content/food-barons-2022-es> https://www.etcgroup.org/files/files/food-barons-2022-full_sectors-final_16_sept.pdf
- 30 Ver sitio web de Covantis: <https://covantis.io/about-us/>
- 31 Jessica Pothering, "Cargill open-sources Splinter, its 'block-chain-like' supply chain software," *AgFunderNews*, 18 de enero 2021: <https://agfundernews.com/splinter-cargill-open-sources-software-to-build-a-better-agrifood-supply-chain>
- 32 Ver <https://www.fao.org/worldfoodsituation/foodpricesindex/en/>
- 33 Javier Blas, "Cargill, America's Largest Private Company, Faces Leaner Times," *Bloomberg*, 04 de septiembre 2024: <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2024-09-04/cargill-america-s-largest-private-company-faces-leaner-times?srnd=undefined>
- 34 Javier Blas, "Look at All the Money Cargill Made," *Bloomberg*, 07 de octubre 2022.
- 35 Karl Plume, "Cargill fiscal 2023 revenue rises 7% to record \$177 billion," *Reuters*, 3 de agosto 2023: <https://www.reuters.com/markets/commodities/cargill-fiscal-2023-revenue-rises-7-record-177-billion-2023-08-03/>
- 36 See Javier Blas, "Cargill, America's Largest Private Company, Faces Leaner Times," *Bloomberg*, 04 de septiembre 2024: <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2024-09-04/cargill-america-s-largest-private-company-faces-leaner-times?srnd=undefined>
- 37 Isis Almeida and Alfred Cang, "Cargill to Cut Thousands of Jobs Globally as Profits Shrink," *Bloomberg*, 4 de diciembre 2024: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2024-12-02/cargill-to-cut-thousands-of-jobs-globally-after-profits-shrink?srnd=undefined>
- 38 ADM, 2024 Proxy Statement, p.35: https://s1.q4cdn.com/365366812/files/doc_financials/2023/ar/adm-2024-proxy-2023-form-10-k.pdf

- 39 ADM, 2023 Proxy Statement, p.7. Gerson Freitas Jr and Nicola M. White, "ADM Has Yet to Get a Handle on Accounting Months After Scandal," *Bloomberg*, 04 de noviembre 2024: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2024-11-05/adm-to-amend-results-cancels-call-on-more-accounting-errors>
- 40 Ana Mano and Chris Prentice, "ADM cuts jobs in grain trading division, sources say," *Reuters*, 26 de marzo 2025: <https://www.reuters.com/markets/commodities/adm-cuts-jobs-grain-trading-division-sources-say-2025-03-25/>
- 41 Eric Schoeder, "Bunge Earnings Tumble in '24," *World-Grain.com*, 06 de febrero 2025: <https://www.world-grain.com/articles/21014-bunge-earnings-tumble-in-24>
- 42 Eric Schoeder, "Bunge Earnings Tumble in '24," *World-Grain.com*, 06 febrero 2025: <https://www.world-grain.com/articles/21014-bunge-earnings-tumble-in-24>
- 43 John Reidy, "CJ Selecta sale to Bunge canceled," *World-Grain.com*, 30 de abril 2025: <https://www.world-grain.com/articles/21337-cj-selecta-sale-to-bunge-canceled>
- 44 Ver el informe de COFCO, 2023 COFCO CSR Report, p. 24: <https://www.cofco.com/uploads/soft/240521/46-240521112222.pdf> Basado en la conversión de divisas de 22 800 millones de RMB. El cálculo utilizó los tipos de cambio medios de 2022 para convertir yuanes a dólares estadounidenses (22 800 millones de ¥ / 6,730 = 3388 millones de dólares): <https://www.irs.gov/individuals/international-taxpayers/yearly-average-currency-exchange-rates>
- 45 COFCO International Sustainability Report 2024, *Transforming ambitions into reality*, p.8: https://www.cofcointernational.com/media/lqdfn2qy/7948-cofco-sr24_25-06-13.pdf
- 46 Gus Trompiz, "Crop merchant Louis Dreyfus gets profit boost in volatile year," *Reuters*, 22 de marzo 2023: <https://www.reuters.com/markets/commodities/crop-merchant-louis-dreyfus-posts-higher-annual-sales-profits-2023-03-22/>
- 47 Arvin Donley, "Louis Dreyfus Co's net income declines in 2024," *World-Grain.com*, 19 de marzo 2025: <https://www.world-grain.com/articles/21166-louis-dreyfus-cos-net-income-declines-in-2024>
- 48 Arvin Donley, "Louis Dreyfus Co's net income declines in 2024," *World-Grain.com*, 19 de marzo de 2025: <https://www.world-grain.com/articles/21166-louis-dreyfus-cos-net-income-declines-in-2024>
- 49 Troy Adkins, "Financial Statement Manipulation," *Investopedia*, 12 de diciembre 2021: <https://www.investopedia.com/articles/fundamental-analysis/financial-statement-manipulation.asp>
- 50 El acuerdo disparó una reorganización legal: LDC se tornó una subsidiaria directa de Louis Dreyfus Company Holdings B.V. (LDCH), que está en poder de Louis Dreyfus Company International Holding B.V. La nueva entidad quedó como «propiedad indirecta de Abu Dhabi Developmental Holding Company [ADQ] con un 45 %, y de LDH con un 55 %». Véase el informe anual de LDC de 2022, p. 34.
- 51 GRAIN, "From land to logistics: UAE's growing power in the global food system," 03 de julio 2024: <https://grain.org/en/article/7170-from-land-to-logistics-uae-s-growing-power-in-the-global-food-system>
- 52 ADQ news release, "ADQ to acquire a strategic stake in Limagrain Vegetable Seeds and launch joint R&D partnership in UAE focused on the development of desert-adapted seeds", 25 de junio 2025: <https://www.adq.ae/newsroom/adq-to-acquire-a-strategic-stake-in-limagrain-vegetable-seeds-and-launch-joint-r-d-partnership-in-uae-focused-on-the-development-of-desert-adapted-seeds/>
- 53 ADQ news release, "ADQ to acquire a strategic stake in Limagrain Vegetable Seeds and launch joint R&D partnership in UAE focused on the development of desert-adapted seeds", 25 de junio 2025: <https://www.adq.ae/newsroom/adq-to-acquire-a-strategic-stake-in-limagrain-vegetable-seeds-and-launch-joint-r-d-partnership-in-uae-focused-on-the-development-of-desert-adapted-seeds/>
- 54 Olam press release, "Olam Group announces strategic partnership with SALIC through the sale of a substantial minority stake in Olam Agri for US\$1.24 billion," 25 de marzo 2022: <https://www.olamgroup.com/news/all-news/press-release/olam-group-announces-strategic-partnership-with-salic.html>
- 55 Alfred Cang and Jason Scott, "Olam Sells Agri-Business Stake to Saudi in Long-Awaited Deal," *Bloomberg*, 23 de febrero 2025: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2025-02-23/olam-group-confirms-sale-of-agri-business-stake-to-saudi-fund>
- 56 Cliff White, "Government-owned SALIC buys 42.4 percent stake in Saudi Arabia's NAQUA," *SeafoodSource*, 19 de junio 2023: <https://www.seafoodsource.com/news/business-finance/government-owned-salic-buys-42-4-percent-stake-in-saudi-arabia-s-naqua>
- 57 Salic news release, "SALIC Expands its Global Investment Portfolio with Ukrainian Company MHP SE," 19 de septiembre 2024: <https://salic.com/news/salic-expands-its-global-investment-portfolio-with-ukrainian-company-mhp-se/>
- 58 Muhammad Addam, "PIF's SALIC Acquires Minority Stake In Brazil's Poultry Company BRF For \$338M," *Forbes Middle East*, 19 de julio 2023: <https://www.forbesmiddleeast.com/consumer/food-and-drink/pifs-sabic-minority-stake-in-brazils-poultry-company-brf-for-%24338m-to-achieve-food-security>
- 59 Boletín de prensa de Glencore, "Closing of Viterra/Bunge merger," 02 de julio de 2025: <https://www.glencore.com/media-and-insights/news/closing-of-vitterra-bunge-merger-2025>
- 60 Viterra Annual Report (reporte anual) 2022, p. 2: <https://www.vitterra.com/dam/jcr:1670ae08-9452-434b-a89b-9a100fb4b112/-Full-year-report-2022.pdf>
- 61 Javier Blas, "Your Daily Bread Will Now Come From Fewer Hands," *Bloomberg*, 13 de junio 2023: <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2023-06-13/bunge-vitterra-grain-deal-your-daily-bread-will-now-come-from-fewer-traders>
- 62 Boletín de prensa de ADM, "ADM, Mitsubishi Corporation Sign Non-Binding MOU, Form Strategic Alliance," 27 de marzo de 2025: <https://investors.adm.com/news/news-details/2025/ADM-Mitsubishi-Corporation-Sign-Non-Binding-MOU-Form-Strategic-Alliance/default.aspx>
- 63 Camila Souza Ramos and Gabriella Weiss, "ADM and Mitsubishi announce strategic alliance," *Valor International*, 28 de marzo 2025.
- 64 Camila Souza Ramos and Gabriella Weiss, "ADM and Mitsubishi announce strategic alliance," *Valor International*, 28 de marzo 2025.
- 65 UNCTAD, *Navigating Troubled waters: Impact to Global Trade of Disruption of Shipping Routes in the Red Sea, Black Sea and Panama Canal*, febrero de 2024: https://unctad.org/publication/navigating-troubled-waters-impact-global-trade-disruption-shipping-routes-red-sea-black#anchor_download
- 66 UNCTAD, *Navigating Troubled waters: Impact to Global Trade of Disruption of Shipping Routes in the Red Sea, Black Sea and Panama Canal*, febrero de 2024: https://unctad.org/publication/navigating-troubled-waters-impact-global-trade-disruption-shipping-routes-red-sea-black#anchor_download

- 67 UNCTAD, *Navigating Troubled waters: Impact to Global Trade of Disruption of Shipping Routes in the Red Sea, Black Sea and Panama Canal*, febrero de 2024, p.15: https://unctad.org/publication/navigating-troubled-waters-impact-global-trade-disruption-shipping-routes-red-sea-black#anchor_download
- 68 UNCTAD news release, "Suez and Panama Canal disruptions threaten global trade and development," 22 de octubre 2024: <https://unctad.org/news/suez-and-panama-canal-disruptions-threaten-global-trade-and-development>
- 69 UNCTAD, *Navigating Troubled waters: Impact to Global Trade of Disruption of Shipping Routes in the Red Sea, Black Sea and Panama Canal*, febrero de 2024: https://unctad.org/publication/navigating-troubled-waters-impact-global-trade-disruption-shipping-routes-red-sea-black#anchor_download
- 70 Mie Hoejorls Dahl, "The Panama Canal Is Running Dry," *Foreign Policy*, 15 de enero 2024: <https://foreignpolicy.com/2024/01/15/panama-suez-canal-global-shipping-crisis-climate-change-drought/>
- 71 Kotz, M., Donat, M. G., Lancaster, T., Parker, M., Smith, P., Taylor, A., & Vetter, S. H. (2025). Climate extremes, food price spikes, and their wider societal risks. *Environmental Research Letters*, 20(8), 081001. <https://doi.org/10.1088/1748-9326/ade45f>
- 72 IPES-Food, ¿Otra tormenta perfecta?, mayo 2022, p.15: <https://ipes-food.org/wp-content/uploads/2024/03/Otra-TormentaPerfecta.pdf>
- 73 Mumbi Gitau, Baudelaire Mieu, and Yinka Ibukun, "Top Cocoa Traders Hold Off on Buying in Ivory Coast Over High Prices," *Bloomberg*, 03 de noviembre 2023: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2023-11-03/cargill-olam-stall-buying-cocoa-in-ivory-coast-over-high-prices>
- 74 Kotz, M., Donat, M. G., Lancaster, T., Parker, M., Smith, P., Taylor, A., & Vetter, S. H. (2025). Climate extremes, food price spikes, and their wider societal risks. *Environmental Research Letters*, 20(8), 081001. <https://doi.org/10.1088/1748-9326/ade45f>
- 75 Ryan Dezimmer, "Cocoa Prices Surge Past a 46-Year Record," *Wall Street Journal*, 08 de febrero 2024: <https://www.wsj.com/livecoverage/stock-market-today-dow-jones-earnings-02-08-2024/card/cocoa-prices-surge-past-a-46-year-record-g0CpLc8Is8Sb83c9qrbC?page=1>
- 76 Susannah Savage, "Hedge fund stampede into cocoa futures fuels record price jump," *Financial Times*, 16 de febrero 2024: <https://www.ft.com/content/563227fe-edfb-40bd-bea9-dc2822ba4f27>
- 77 Cocoa Barometer 2022: <https://www.publiceye.ch/en/publications/detail/cocoa-barometer-2022>
- 78 Flora Southey, "Six Start-ups rethinking cocoa for alt chocolate innovation," 22 de mayo 2024: <https://www.foodnavigator.com/Article/2024/05/22/cocoa-innovation-for-chocolate-alternatives/>
- 79 Boletín de prensa de Cargill, "Cargill partners with Voyage Foods to scale up alternatives to cocoa-based products to meet consumers' indulgence needs," 8 de abril 2024: <https://www.cargill.com/2024/cargill-partners-with-voyage-foods>
- 80 Boletín de prensa de Cargill, "Cargill partners with Voyage Foods to scale up alternatives to cocoa-based products to meet consumers' indulgence needs," 8 de abril 2024: <https://www.cargill.com/2024/cargill-partners-with-voyage-foods>
- 81 Flora Southey, "Six Start-ups rethinking cocoa for alt chocolate innovation," 22 de mayo 2024: <https://www.foodnavigator.com/Article/2024/05/22/cocoa-innovation-for-chocolate-alternatives/>
- 82 Flora Southey, "Six Start-ups rethinking cocoa for alt chocolate innovation," 22 de mayo 2024: <https://www.foodnavigator.com/Article/2024/05/22/cocoa-innovation-for-chocolate-alternatives/>
- 83 Jake Spring and Simon Jessop, "COP27: Major food firms detail plans to eliminate deforestation by 2025," *Reuters*, 7 de noviembre 2022: <https://www.reuters.com/business/cop/cop27-major-food-firms-detail-plans-eliminate-deforestation-by-2025-2022-11-07/>
- 84 Mighty Earth, "Soy Traders," 12 de diciembre 2023: <https://mightyearth.org/article/soy-traders-new-commitment-on-deforestation-and-ecosystem-conversion-at-cop28-could-be-the-death-knell-for-the-cerrado-in-brazil/>
- 85 Jonathan Watts, "Protection deal for Amazon rainforest in peril as big business turns up heat," *The Guardian*, 03 de diciembre 2024: https://www.theguardian.com/environment/2024/dec/03/exclusive-protection-deal-for-amazon-rainforest-in-peril-as-big-business-turns-up-heat?utm_source=chatgpt.com
- 86 Ana Mano and Ricardo Brito, Brazil's Supreme Court deals blow to Amazon 'Soy Moratorium,' *Reuters*, 29 de abril 2025: <https://www.reuters.com/world/americas/brazils-supreme-court-deals-blow-amazon-soy-moratorium-2025-04-29/>
- 87 Shana Hanbury, "Soy giants deop no-deforestation pledge as subsidies come under treat," *Mongabay*, 9 de enero de 2026. <https://news.mongabay.com/short-article/2026/01/soy-giants-drop-amazon-no-deforestation-pledge-as-subsidies-come-under-threat/>
- 88 Rosana Villar, "More than 70 organisations sign manifesto in defence of Brazil's Amazon Soy Moratorium," 23 de diciembre 2024: <https://www.greenpeace.org/international/story/72000/amazon-soy-moratorium-manifesto-defense-deforestation/>
- 89 Portal Agro-Chile, "Gigantes agroindustriales abandonan la moratoria de la soja," 8 de enero, 2026: <https://www.portalagrochile.cl/2026/01/08/gigantes-agroindustriales-de-brasil-abandonan-la-moratoria-de-la-soja-lo-que-aumenta-los-riesgos-de-deforestacion-en-la-amazonia/>
- 90 Raf Casert, "EU pushes back deforestation law by a year after outcry from global producers," *Independent*, 4 de diciembre 2024: <https://www.independent.co.uk/news/eu-commission-ap-deforestation-brussels-green-peace-b2658521.html>
- 91 World Business Council for Sustainable Development, "COP28 Action Agenda on Regenerative Landscapes: accelerating the transition," n.d.: <https://www.wbcsd.org/Programs/Food-and-Nature/Food-Land-Use/COP28-Action-Agenda-Regenerative-Landscapes-accelerating-the-transition>
- 92 The survey was conducted by FAIRR, an industry-affiliated NGO consulting firm. <https://www.fairr.org/>
- 93 Susannah Savage, "The dubious climate gains of turning soil into a carbon sink," *Financial Times*, 23 de enero 2024: <https://www.ft.com/content/91ed3d25-9d5c-4f46-8bd9-23cbb37e1288>
- 94 Susannah Savage, "The dubious climate gains of turning soil into a carbon sink," *Financial Times*, 23 de enero 2024: <https://www.ft.com/content/91ed3d25-9d5c-4f46-8bd9-23cbb37e1288>
- 95 Susannah Savage, "The dubious climate gains of turning soil into a carbon sink," *Financial Times*, 23 de enero 2024: <https://www.ft.com/content/91ed3d25-9d5c-4f46-8bd9-23cbb37e1288>

- 96 See Kenneth P. Pucker, "Overselling Sustainability Reporting," *Harvard Business Review*, mayo-junio de 2021: <https://hbr.org/2021/05/overselling-sustainability-reporting>
- 97 GRAIN, "Del acaparamiento de tierras de cultivo al acaparamiento de suelos: la captura de carbono, un nuevo negocio" 24 de febrero 2022: <https://grain.org/es/article/6811-del-acaparamiento-de-tierras-de-cultivo-al-acaparamiento-de-suelos-la-captura-de-carbono-un-nuevo-negocio>
- 98 Ver, por ejemplo, PBS NewsHour video, 'We have reached the end of our rope.' Why farmers around the world are protesting, 17 de febrero 2024: <https://www.youtube.com/watch?v=IsDZENn2Waw>
- 99 Consultar una crítica de la gobernanza de múltiples partes interesadas: TNI, "Multistakeholderism: a critical look. Workshop report" Amsterdam, 10 de septiembre 2019: <https://www.tni.org/en/publication/multistakeholderism-a-critical-look>
- 100 Ver las recomendaciones detalladas de UNCTAD, Trade and Development Report 2023, Chapter III, "Food Commodities, Corporate Profiteering and Crises: Revisiting the International Regulatory Agenda," pp.72-96
- 101 Para más información ver IPES-Food, *Who's Tipping the Scales: The growing influence of corporations on the governance of food systems, and how to counter it*, 2023: https://www.ipes-food.org/_img/upload/files/tippingthescales.pdf
- 102 Para abundar en los espacios autónomos, ver IPES-Food, *Who's Tipping the Scales: The growing influence of corporations on the governance of food systems, and how to counter it*, 2023, pp.26-27: https://www.ipes-food.org/_img/upload/files/tippingthescales.pdf
- 103 Betsy Joles, Cissy Zhou, "Farming out: China's overseas food security quest," *Nikkei Asia*, 31 de agosto 2022.
- 104 Zhong Nan, "COFCO Group signs over \$10b worth in agreements," *China Daily*, 6 de noviembre 2023: <https://www.chinadaily.com.cn/a/202311/06/WS65485c0aa31090682a5eca0f.html>
- 105 Anon., "COFCO's investment in Brazil exceeds \$2.3b," *China Daily*, 13 de abril 2023: <https://www.chinadaily.com.cn/a/202304/13/WS64376962a31057c47ebb9e39.html>

